

资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响

——基于重庆微观调查数据的实证研究

王可灿¹

（西南大学 经济管理学院，重庆 400700）

【摘要】：系统考察资源禀赋状况对农民工返乡创业绩效的影响，对于实现乡村创业高质量发展具有重要意义。基于重庆市 554 份返乡创业农民工微观调查数据，构建包含人力资本、社会资本与经济资本三个维度的资源禀赋状况评价指标体系，并采用熵值法对其资源禀赋状况进行测度。在此基础上，实证分析了资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响，并考察了政策支持在这一过程中的调节效应。结果表明：整体而言，返乡创业农民工的资源禀赋水平较低，且存在显著的地区差异。返乡创业农民工的资源禀赋、年龄、风险态度、家庭人口数量和当地经济情况对其创业绩效有显著的正向影响；家庭劳动力数量对其创业绩效有显著的负向影响。政策支持在资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响机制中起到了正向调节效应。

【关键词】：返乡创业 资源禀赋 政策支持 创业绩效

【中图分类号】 F323.6 **【文献标识码】** A

2018 年中央一号文件明确指出鼓励农民工等人员返乡下乡创新创业支持乡村振兴建设。在国家战略规划的指导下，农民工返乡创业人数不断增加，农民工群体已逐渐成为乡村振兴和区域经济发展的重要推动力量。农民工返乡创业绩效是衡量其创业活动效果的关键指标，也直接影响着乡村振兴战略的实施。而资源禀赋作为返乡农民工所拥有的资源和能力，对其开展创业活动有着至关重要的影响。因此，从理论和实证角度系统考察资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响对有效促进乡村创业高质量发展与推进乡村振兴战略具有重要的理论价值和现实意义。另一方面，一系列鼓励与支持农民工返乡创业的政策与举措的出台与落实给农民工群体提供了财税、信息等多个方面支持，促进了农民工群体积极开展返乡创业活动。在研究资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响中，政策支持通过何种机制影响二者的关系值得进一步探究。

梳理已有文献发现，学术界针对资源禀赋和农民工返乡创业绩效问题分别展开了广泛研究。关于资源禀赋的概念定义基本达成共识，先天及后天所获得的资源和能力是资源禀赋的核心内容。关于资源禀赋的测度，不同的学者有着不同的选择。其中具有代表性的是宋山梅等^[1]认为农民工资源禀赋具体包含了自然资本、人力资本、社会资本及金融资本，并采用层次分析法构建了农民工资源禀赋状况的评价指标体系并通过咨询相关领域 9 位专家的意见来计算个体资源禀赋评分以此对农民工资源禀赋状况进行测度，为测度返乡创业农民工资源禀赋状况提供指引。

关于农民工返乡创业绩效影响因素，众多学者均肯定了个人特征、家庭特征及外部环境对农民工返乡创业绩效具有显著影响^[2,3,4,5,6,7]。但现有研究较少涉及返乡创业农民工的资源禀赋状况对其创业绩效的影响^[8,9]。大部分学者仅就资源禀赋中单一维度对农民工返乡创业绩效的影响展开研究^[10,11,12,13,14]。例如，彭少峰^[13]研究表明返乡创业农民工的社会资本对创业绩效均有显著的

作者简介：王可灿(2000—)，女，河南郑州人，本科生在读。

基金项目：2021 年重庆市大学生创新创业训练计划项目 (S202110635015)

正向作用。威迪明等^[14]研究表明人力资本特征对返乡农民工创业绩效具有至关重要的影响。仅少部分学者就资源禀赋各个维度对农民工返乡创业绩效的综合作用展开研究。

随着研究不断深入，国内学者逐渐关注政策支持对农民工返乡创业绩效的影响^[14, 15, 16]。例如，威迪明等^[14]认为政策作为一种中介变量影响返乡农民工的创业绩效。朱红根^[15]研究证实政策资源获取对农民工返乡创业绩效有重要影响。已有研究大部分实证检验了政策支持对农民工返乡创业绩效具有显著影响，但较少研究就其中内在机理进行阐释。

在研究区域方面，已有相关实证研究的研究区域主要分为两类，一是以全国为研究区域，二是以长三角等东部地区和以湖北、江西等中部省份为研究区域。以西部地区为研究区域的已有文献较少，其中以重庆市为研究区域的已有文献更加匮乏。

已有文献为本研究奠定了基础，但仍存在一定不足：①从研究内容来看，一方面，目前现有研究较少探究资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响机制，且其中多数现有研究往往从资源禀赋的单一维度探讨其对农民工返乡创业绩效的影响，缺乏完整性和系统性。另一方面，虽然已有研究关注到了政策支持与资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响，但较少研究将三者纳入同一框架中进行分析，更缺乏对政策支持在资源禀赋影响农民工返乡创业绩效过程中的调节机制展开研究。②从研究区域来看，研究重庆市返乡创业农民工资源禀赋状况与创业绩效的文献较少。重庆是劳动力输出大市。近年来，在国家政策的引导下，重庆市政府各部门积极制定与落实鼓励农民工返乡创业的相关政策与重大举措，积极引导劳动力回流，在引导农民工返乡创业方面取得显著成果，因此本文将重庆作为研究对象展开深入探讨。鉴于此，通过构建资源禀赋评价指标体系，进而探究资源禀赋对返乡农民工创业绩效的影响机制。在此基础上，以政策支持为调节变量，进一步分析政府政策对二者之间的关系是否存在调节作用。本文旨在拓展现有文献在农民工返乡创业绩效方面的研究，并为政府、农民工等主体提出可行性对策建议，以期更好地促进农民工提升返乡创业绩效，为全面推进乡村振兴战略添加动力。

1 理论分析与研究假设

1.1 资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响机制

资源禀赋即人们拥有的、可供自身使用的技术、能力和资源。将资源禀赋细化为人力资本、社会资本与经济资本三个维度。影响机理如图 1。

人力资本主要通过两种路径影响农民工返乡创业绩效。一方面，通过“人力资本—创业所需相关经验—创业活动—创业绩效”路径影响创业绩效。例如，返乡创业农民工积累的经验，为其开展创业活动打下基础，有助于其在创业活动中规避风险、做出正确的行为决策，进而有助于提升其创业绩效。另一方面，通过“人力资本—创业所需相关能力—创业活动—创业绩效”路径影响创业绩效。例如，返乡创业农民工的受教育背景和培训经历起到“正内部作用”，一般情况下有着越高的受教育水平和越丰富的培训经历，农民工的综合能力与学习能力越强，进而有助于其创业活动的开展与创业绩效的提升。综上，人力资本维度通过上述两种途径对农民工返乡创业绩效起到正向影响。

社会资本主要从网络差异性、网络强度与网络规模三个维度影响农民工返乡创业绩效。网络差异性是指网络联系的差异性，差异性越大，网络成员间拥有充分异质性的有价值的信息等资源种类与数量就越多。网络强度是指与其社会资本联系的密切程度，网络强度越强，获得信息、资金、技术等资源的速度相对较快。网络规模是指能够直接联系的社会资本的数量与种类。综上，返乡创业农民工社会资本的数量与质量越高，其可以获得资源的数量与种类越多，可以补充返乡创业农民工其他维度资源的缺失。根据企业资源基础理论，丰富的资源有助于其更好地开展创业活动与提升创业绩效，故社会资本维度对农民工返乡创业绩效起到正向影响。

经济资本作为“基本门槛”约束返乡农民工创业活动的规模与质量，进而约束其创业绩效。家庭收入水平约束着创业活动

的预算，家庭收入水平越高，可以投入到创业活动中的资金越多。家庭资产积累总额对创业投资总额也起到约束作用，家庭资产积累越多，可以投入创业活动的金额越多。用于创业活动以外的借贷金额同样对创业活动起到约束作用，用于创业活动以外的借贷金额越少，偿债需求与压力越低，将更多资产投入创业活动的可能性越大。综上，经济资本状况通过影响创业活动规模与质量，对农民工返乡创业绩效起到正向影响。

因此，提出研究假设 1：资源禀赋对农民工返乡创业绩效具有正向影响。

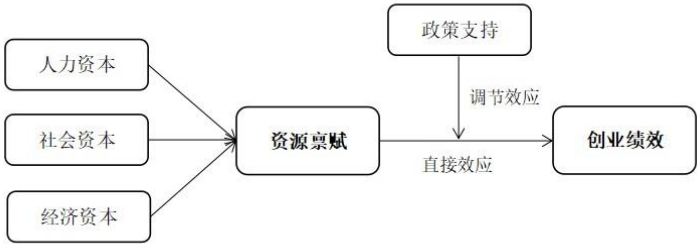


图 1 资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响机理

1.2 政策支持对资源禀赋影响农民工返乡创业绩效的调节机制

创业政策是以实现地区经济目标为导向，促进某地区创业活动保持在一定水平以上的有关政策。创业政策支持对有效推进农民工返乡创业活动的开展具有重要影响。创业政策支持一般以专项补贴、金融支持、技术支持、信息支持等为主要形式，而这些形式能够帮助返乡创业农民工获取创业资源，对返乡创业农民工资源禀赋的不同维度起到替代或补充作用，如专项补贴、金融支持等形式有效改善了其经济资本状况，信息支持等形式有效改善了其社会资本状况，技术支持等形式有效改善了其人力资本状况，从而有效改善返乡创业农民工资源禀赋状况，提升创业绩效。

因此，提出研究假设 2：政策支持在资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响中起到正向调节效应。

2 研究设计

2.1 样本数据收集

本研究主要采用问卷调查法对重庆市北碚区、渝北区、江津区与忠县的返乡创业农民工进行调查。上述三区一县外出务工农民工人口较多，经济发展水平存在差异，其中渝北区与江津区经济发展较高，北碚区适中，忠县较低。渝北区与江津区作为重庆国家级返乡创业试点，当地政府积极制定与落实了鼓励农民工返乡创业与改善农民工返乡创业环境的政策和举措，而北碚区与忠县政府在这方面的政策与举措较少，故上述三区一县在农民工返乡创业人数与质量方面具有一定的差异性与代表性，符合本研究的需要。

问卷主要通过实地访谈与线上调查两种方式并采用随机抽样法进行发放。具体操作步骤为：各样本区县随机抽取 3~4 个乡镇(街道)，在各样本乡镇(街道)随机抽取 5~6 个行政村，在各个样本行政村随机选择 5~10 位返乡创业农民工进行调研。

共发放 660 份问卷，回收 605 份，问卷回收率达 91.67%，经过剔除有明显倾向性错误或缺失值的问卷，最终得到 554 份有效问卷。

2.2 变量定义与描述性统计

创业绩效是本文中被解释变量。本文的解释变量为受访者的资源禀赋综合评价价值。本文纳入了一系列可能影响创业绩效的控制变量，主要包括个人特征、家庭特征与外部环境三方面因素。上述变量设定与描述性统计见表 1。

由被调查者创业绩效可以看出，样本创业绩效总体均值为 6.62 万元，最大值与最小值之间差值区间较大。由被调查者个体特征可以看出，约占样本总体的 62%为男性；平均年龄近 40 岁；婚姻状况普遍为已婚；约 36%的被调查者风险承受能力较强；约 17%的被调查者为党员，多数为普通群众。由被调查者家庭特征可以看出，家庭人口数量均值为 5 口人，家庭劳动力人数均值为 3 口人。大部分被调查者所在地区经济状况一般。

2.3 模型构建

表 1 变量设定与描述性统计

变量类型	变量名称	变量定义	均值	标准差	最小值	最大值
被解释变量	创业绩效	2020 年创业收入//万元	6.62	4.13	2.50	60.00
解释变量	资源禀赋	资源禀赋综合评价价值(无量纲)	0.1798	0.0051	0.0817	0.6308
调节变量	政策支持	获得政策支持=1 未获得政策支持=0	0.52	0.50	0	1
控制变量						
个人特征	年龄	实际年龄(岁)	39.67	10.05	20	60
	性别	男性=1，女性=0	0.62	0.49	0	1
	婚姻状况	已婚=1 未婚或离异=0	0.90	0.30	0	1
	风险态度	冒险型=1，其他=0	0.36	0.48	0	1
	是否是党员	是=1，否=0	0.17	0.38	0	1
家庭特征	家庭人口数量	人数	4.70	2.23	1	13
	家庭劳动力数量	人数	2.99	1.25	1	8
外部环境	当地经济情况	发达=5，较发达=4 一般=3，较不发达=2 欠发达=1	2.91	0.80	1	4

通过构建多元线性回归方程模型验证研究假设。同时，考虑到创业绩效受其他变量的影响，在模型中加入相关控制变量，具体模型设定如下：

$$EP = \alpha + \beta RE + \beta_i X_i + \varepsilon \tag{1}$$

$$EP = \alpha + \beta RE + \delta_1 GS + \delta_2 GS \times RE + \beta_i X_i + \varepsilon \tag{2}$$

式中，EP 为被解释变量创业绩效； β 为资源禀赋回归系数，RE 为解释变量资源禀赋状况的综合评价值； X_i 为控制变量， β_i 为控制变量相应回归系数；GS 为调节变量是否获得政策支持， δ_1 为调节变量回归系数；GS $\times$ RE 为资源禀赋与是否获得政策支持 的交互项， δ_2 为交互项回归系数； α 为常数项； ε 为误差项。

2.4 资源禀赋的测度

2.4.1 构建资源禀赋状况评价指标体系

根据已有文献梳理资源禀赋的三个维度——人力资本、社会资本及经济资本的内涵与其测度，并在严格遵守目的性、科学性、可操作性等原则的基础上，结合问卷调查相关信息获得情况，构建返乡创业农民工资源禀赋状况的评价指标体系，如表 2 所示该指标体系设有 3 个一级指标，11 个二级指标。

2.4.2 资源禀赋状况测度结果分析

采用熵值法对调研所收集的重庆市 554 个样本返乡创业农民工的资源禀赋状况进行测算。①返乡创业农民工资源禀赋状况 测算结果与分布情况。测度结果如表 3 所示，返乡创业农民工资源禀赋均值为 0.1798，表明其资源禀赋水平较低。从区间分布 情况来看(表 3)，430 个考察样本的资源禀赋状况低于 0.20，占样本总量的 77.62%；资源禀赋状况大于 0.25 的样本仅有 46 个， 占样本总量的 8.3%；资源禀赋状况主要集中在 0.10~0.20，比重为 75.45%。总体而言，返乡创业农民工的资源禀赋水平普遍不 高。同时，区域间资源禀赋状况也存在显著差异，返乡创业农民工资源禀赋水平从高到低排序为：渝北区>江津区>北碚区>忠 县。②资源禀赋状况待改善方向。除测算样本资源禀赋整体状况外，同时考察了样本在资源禀赋各维度的状况，根据表 4 分析各 区县返乡创业农民工资源禀赋状况各维度状况，以此找出相应的资源禀赋状况待改善方向。从各维度状况来看，返乡创业农民工 人力资本维度均值较高，社会资本与经济资本维度均值较低，这说明导致返乡创业农民工资源禀赋水平较低的主要原因在于社 会资本和经济资本薄弱。从分区域来看，4 个区县普遍存在返乡创业农民工人力资本水平较高，社会资本和经济资本水平低的现象， 说明在今后各方力量应当重点致力于提升返乡创业农民工的社会资本与经济资本水平。就各个维度而言，江津区与渝北区在 人力资本水平上高于忠县与北碚区；北碚区与渝北区在社会资本水平上高于忠县与江津区；渝北区在经济资本水平上高于其他 3 区县，各区县政府应当根据自身情况取长补短，有的放矢。

表 2 返乡创业农民工资源禀赋状况评价指标体系

一级指标	二级指标
人力资本 (A1)	受教育程度 (B1)
	健康状况 (B2)
	技能培训状况 (B3)
	外出务工年限 (B4)
社会资本 (A2)	礼金支出占消费支出的比例 (B5)
	参与社会组织数量 (B6)
	制度信任：对政府满意度 (B7)
	普通信任：对普通人的信任度 (B8)

经济资本 (A3)	除创业收入外年家庭总收入状况 (B9)
	目前家庭财产情况 (B10)
	家庭目前借贷情况 (B11)

表 3 返乡创业农民工资源禀赋分布状况

资源禀赋评价值	总体		忠县		北碚区		江津区		渝北区	
	个数	比例//%	个数	比例//%	个数	比例//%	个数	比例//%	个数	比例//%
0.05 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0.05-0.10	12	2.17	7	6.87	2	1.29	2	1.32	1	0.67
0.10-0.15	111	20.04	26	25.49	37	23.87	29	19.08	19	13.10
0.15-0.20	307	55.41	55	53.92	87	56.13	85	55.92	80	55.17
0.20-0.25	78	14.08	10	9.80	17	10.97	22	14.47	29	20.00
0.25-0.30	34	6.14	3	2.94	10	6.45	11	7.24	10	6.90
0.30 以上	12	2.17	1	0.98	2	1.29	3	1.97	6	4.14
均值	0.1798		0.1634		0.1743		0.1808		0.1961	

注：表中区间统计数据不包括下限，包括上限

表 4 各区县返乡创业农民工资源禀赋状况各维度均值

地区	人力资本	社会资本	经济资本
总体	0.7462	0.1909	0.0754
忠县	0.7094	0.1662	0.0667
北碚区	0.6815	0.2004	0.0725
江津区	0.7863	0.1850	0.0732
渝北区	0.7992	0.2044	0.0868

3 实证结果

3.1 资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响

根据数据分析结果,所选变量的方差膨胀因子(Variance inflation factor,VIF)取值区间为[1.08,2.41],均远小于10,所以变量间不存在多重共线性。DWH 检验结果显示变量不存在内生性问题。但 White 检验结果显示回归方程式中的误差项存在较为明显的异方差性,故采用可行广义最小二乘法(FGLS)以得到更有效的估计结果。本文采用 Eviews7.2 软件对样本数据进行多元线性回归,采用可行广义最小二乘法(FGLS)进行参数估计,估计结果见表5。

资源禀赋对农民工返乡创业绩效具有显著的正向影响($P<0.01$)。假设1得以印证。

表5 资源禀赋对农民工返乡创业绩效影响的 FGLS 估计结果

变量名称	系数	标准误差
资源禀赋	44.74***	1.3517
年龄	0.0037*	0.0036
性别	-0.0006	0.0610
婚姻	-0.0876	0.0828
是否是党员	-0.0623	0.0726
风险态度	0.5168***	0.0653
家庭人口数量	0.0641***	0.0229
家庭劳动力数量	-0.0935***	0.0333
当地经济情况	0.5114***	0.0655
样本量	554	
R ²	0.8827	
Prob(F-statistic)	0.0000	

注：“*”表示相关($P<0.1$),“**”表示显著相关($P<0.05$),“***”表示极显著相关($P<0.01$)。下表同

个人特征控制变量中,年龄和风险态度对农民工返乡创业绩效具有正向影响。可能的解释是随着年龄的增大,返乡创业农民工的阅历、经验以及各方面资源会更丰富,这促进年龄稍长的返乡创业农民工获得更高的创业绩效。风险与收益往往成正比,有着更强的风险承受能力的返乡创业农民工会选择风险与收益更高的创业项目,从而获得较高的创业绩效。而性别、婚姻以及是否是党员对农民工返乡创业绩效并无显著影响。

家庭特征控制变量中,家庭人口数量对返乡农民工的创业绩效具有显著的正向影响,可能的解释是家庭人口数量多使得家庭需要赡养人数较多,形成较大的经济压力激励返乡创业农民工提升创业绩效,获得更多的收入以赡养家庭成员。而家庭劳动力数量对返乡农民工的创业绩效具有显著的负向影响,可能的解释是家庭劳动力人数多使得返乡创业农民工面临的经济压力得以

分散，压力的减小一定程度上使返乡创业农民工提升创业绩效的动力减弱。

外部环境控制变量中，当地经济情况对农民工返乡创业绩效具有显著的正向影响。所处地区良好的经济情况意味着更多的机会、更为频繁的经济活动以及良好的配套设施等等，这均有利于创业活动的推进以及提升其创业绩效。

3.2 政策支持对资源禀赋影响农民工返乡创业绩效的调节效应

为充分验证政策支持在资源禀赋对农民工返乡创业绩效影响中的调节作用，根据前文模型设定，加入是否获得政策支持以及是否获得政策支持与资源禀赋的交叉项进行回归，采用 FGLS 进行参数估计，估计结果见表 6。

表 6 政策支持对资源禀赋影响农民工返乡创业绩效的调节效应的 FGLS 估计结果

变量名称	系数	标准误差
是否获得政策支持	1.0606**	0.4198
是否获得政策支持×资源禀赋	10.6171***	2.4118
其他变量	已控制	
样本量	554	
R ²	0.9007	
Prob(F-statistic)	0.0000	

由表 6 可知，是否获得政策支持和是否获得政策支持与资源禀赋的交叉项回归系数均显著(P<0.01)，表明获得政策支持正向影响农民工返乡创业绩效，并且获得政策支持在资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响中起到正向调节作用，假设 2 得以印证。

3.3 稳健性检验

为了使估计结果更具可靠性，构建二元 logistic 模型，检验模型(1)与模型(2)的估计结果的稳健性。由于返乡创业农民工创业绩效的样本数据资料的中位数为 60000 元，故将 60000 元以下赋值为 0，60000 元及以上赋值为 1，所采用的解释变量与前文模型相同，回归结果如表 7 所示。

表 7 二元 Logistic 模型回归结果

变量名称	系数	标准误差
资源禀赋	83.052***	16.039
年龄	0.003*	0.014
性别	0.398	0.280

婚姻	-0.291	0.461
是否是党员	0.329	0.364
风险态度	0.350**	0.308
家庭人口数量	0.070***	0.090
家庭劳动力数量	-0.229***	0.157
当地经济情况	2.086**	0.335
是否获得政策支持	6.650**	3.179
是否获得政策支持×资源禀赋	39.405***	18.311
样本量	554	
R ²	0.9234	
Prob (F-statistic)	0.0000	

由表 7 可知，资源禀赋、年龄、风险态度、家庭人口数量、家庭劳动力数量、当地经济情况仍是影响农民工返乡创业绩效的重要因素，是否获得政策支持对资源禀赋影响农民工返乡创业绩效具有显著正向调节作用，这与模型估计结果一致，表明模型结果具有稳健性。

4 主要结论与政策建议

4.1 主要结论

本研究利用重庆市微观调研数据，构建资源禀赋状况评价指标体系，并运用熵值法对返乡创业农民工的资源禀赋状况进行测度。在此基础上，实证分析了资源禀赋对返乡农民工创业绩效的影响，并进一步探究了政策支持对二者的调节效应。得到如下主要结论。

(1) 返乡创业农民工资源禀赋的综合评价价值主要集中在 0.10~0.20，且其资源禀赋综合评价价值均值为 0.1798，表明返乡创业农民工资源禀赋水平普遍偏低。样本间差异较大，资源禀赋评价价值低于 0.20 的返乡创业农民工占 77.62%，高于 0.30 的返乡创业农民工仅占比 2.17%。地区差异显著，渝北区返乡创业农民工资源禀赋水平明显高于忠县、北碚区与江津区。

(2) 返乡创业农民工的资源禀赋、年龄、风险态度、当地经济情况、家庭人口数量对其创业绩效有显著的正向影响；家庭劳动力数量对其创业绩效有显著的负向影响。

(3) 政策支持对资源禀赋起到补充或替代作用，在资源禀赋对农民工返乡创业绩效的影响机制中起到正向调节效应。

4.2 政策建议

根据研究结论，提出如下政策建议。

(1)提升返乡创业农民工的人力资本水平。

一方面,政府应注重提升农民工的创业能力和职业技能,对返乡农民工进行创业培训和职业技能培训。另一方面,政府应积极引导返乡农民工选择外出务工经历的相关行业进行创业,以充分发挥自身积累的经验与技能。

(2)重视返乡创业农民工社会资本建设。

一方面,大力鼓励农民工充分发挥自有社会资本的积极作用,尽可能获得各类亲友的支持;另一方面,积极引导返乡农民工加强与外界的交流沟通,加强社会关系网络的建设,从而获得更多的创业资源支持。

(3)改善返乡创业农民工经济资本状况。

政府积极制定适当降低返乡创业农民工税负、增加政府补贴、放宽贷款条件等政策,减轻农民工返乡创业的经济压力。

(4)加大政策支持力度。

一方面,政府落实政策支持时应注意满足返乡创业农民工的差异化需求;另一方面,应当不断优化创业服务,建设综合服务平台,提供“一对一”创业服务,提供便利有效的创业服务。

参考文献:

- [1]宋山梅,刘文霞.代际差异视角下资本禀赋对农民工就业选择影响研究[J].贵州社会科学,2014(10):129-135.
- [2]赵德昭.农民工返乡创业绩效的影响因素研究[J].经济学家,2016(7):84-91.
- [3]朱红根,康兰媛.农民工创业动机及对创业绩效影响的实证分析——基于江西省15个县市的438个返乡创业农民工样本[J].南京农业大学学报(社会科学版),2013,13(5):59-66.
- [4]朱红根,解春艳.农民工返乡创业企业绩效的影响因素分析[J].中国农村经济,2012(4):36-46.
- [5]陈文超,陈雯,江立华.农民工返乡创业的影响因素分析[J].中国人口科学,2014(2):96-105,128.
- [6]周广肃,谭华清,李力行.外出务工经历有益于返乡农民工创业吗?[J].经济学(季刊),2017,16(2):793-814.
- [7]张秀娥,王冰,张铮.农民工返乡创业影响因素分析[J].财经问题研究,2012(3):117-122.
- [8]朱红根,康兰媛.家庭资本禀赋与农民创业绩效实证分析[J].商业研究,2016(7):33-41,56.
- [9]孔祥利,陈新旺.资源禀赋差异如何影响农民工返乡创业——基于CHIP2013调查数据的实证分析[J].产经评论,2018,9(5):112-121.
- [10]汪三贵,刘湘琳,史识洁,等.人力资本和社会资本对返乡农民工创业的影响[J].农业技术经济,2010(12):4-10.

-
- [11]陈昭玖, 朱红根. 人力资本、社会资本与农民工返乡创业政策支持的可获性研究——基于江西 1145 份调查数据[J]. 农业经济问题, 2011, 32(5): 54-59, 111.
- [12]徐超, 吴玲萍, 孙文平. 外出务工经历、社会资本与返乡农民工创业——来自 CHIPS 数据的证据[J]. 财经研究, 2017, 43(12): 30-44.
- [13]彭少峰, 赵奕钧, 汪禹同. 社会资本、资源获取与返乡农民工创业绩效——基于长三角地区的实证[J]. 统计与决策, 2021, 37(22): 81-84.
- [14]戚迪明, 刘玉侠. 人力资本、政策获取与返乡农民工创业绩效——基于浙江的调查[J]. 浙江学刊, 2018(2): 169-174.
- [15]朱红根. 政策资源获取对农民工返乡创业绩效的影响——基于江西调查数据[J]. 财贸研究, 2012, 23(1): 18-26
- [16]徐辉, 陈芳. 公共支持政策对新生代农民工创业绩效影响评价及其影响因素分析[J]. 农村经济, 2015(8): 126-129.