

新型职业农民培育绩效提升的影响因素分析

潘泽江 张皓 张焰翔¹

(中南民族大学 管理学院, 湖北 武汉 430074)

【摘要】: 新型职业农民培育绩效提升, 是现阶段破解乡村振兴人才瓶颈的“金钥匙”。基于湖北宜都、蕲春、来凤等 3 个新型职业农民培育试点市(县)的一手调研数据, 运用 Logistic 回归分析方法研究绩效提升的影响因素, 并提出了针对性强的解决方案。

【关键词】: 新型职业农民培育绩效 影响因素 Logistic 解决方案

【中图分类号】: F23 **【文献标识码】:** A

新型职业农民, 又称“新农民”或“新农人”, 是乡村振兴、发展现代农业的重要“生力军”。实施新型职业农民培育工程, 提升新型职业农民培育绩效, 培育造就更多“爱农业、懂技术、善经营”的“新农人”, 是现阶段破解乡村振兴人才瓶颈的“金钥匙”。为探索新型职业农民培育绩效提升的解决方案, 课题组选择湖北省的 3 个新型职业农民培育试点市(县)开展深度调研, 尝试构建培育绩效影响因素分析模型, 运用 SPSS22.0 工具进行 Logistic 回归分析, 探索制约绩效提升的影响因素并提出创新性解决方案, 以期为培育绩效提升提供决策参考。

1 数据分析

1.1 数据来源

课题组于 2020 年 2 月至 9 月开展了“新型职业农民培育绩效提升的影响因素与解决方案”专题调研, 调研地选择湖北省的宜都市、蕲春县、来凤县等 3 个新型职业农民培育试点市(县), 本次调研针对 3 地受训农民群体, 采取随机抽样的方法共发放问卷 500 份, 回收有效 491 份, 其中有效调查问卷 362 份, 问卷回收率 98.2%。信度分析表明, 总体 Cronbach 系数为 0.931, 内部一致性较高, 具有使用的教育价值; KMO 系数为 0.973, $p=0.000<0.05$, 适合因素分析, 充分表明培训绩效评价量表具有很强的可靠性。

1.2 变量可操作性定义与特征描述

为客观有效地透析新型职业农民培育绩效提升的制约因素, 在本文中, 将被解释变量“培育绩效”界定为“受训农民对培育工作的满意度”, 具体分为满意(定义为 1)和不满意(定义为 0); 解释变量包含个体因素、内生性因素、外推性因素等 3 个维度 19 个方面, 性别为 0-1 变量, 其余 18 个变量从 1 到 5 赋值, 如表 1 所示。

表 1 新型职业农民培育绩效影响因素变量表

¹作者简介: 潘泽江(1972-), 男, 瑶族, 湖南永州人, 博士, 教授, 主要从事乡村振兴与创业管理方向研究。

基金项目: 国家社科基金一般项目(20BMZ103)

指标	变量名称	具体意义	赋值
个体因素特征变量	性别 (X ₁)	男、女	1=男; 0=女
	年龄 (X ₂)	当前年龄	1=30 岁以下; 2=30-40 岁; 3=40-50 岁; 4=50-60 岁; 5=60 岁以上
	文化程度 (X ₃)	文化教育水平	1=小学及以下; 2=初中; 3=高中、中专及技校; 4=大专; 5=本科及以上
	家庭劳动力人数 (X ₄)	家庭中有劳动能力的所有人员数量	1=3 人及以下; 2=4 人; 3=5 人; 4=6 人; 5=7 人及以上
	家庭年收入 (X ₅)	家庭成员全部加起来一年的收入	1=3 万元以下; 2=3-5 万元; 3=5-7 万元; 4=7-9 万元; 5=9 万元以上
内生性因素特征变量	信任度 (X ₆)	对政府和培育机构十分信任	
	自信心 (X ₇)	对自身产生的自信心	
培育内容特征变量	针对性 (X ₈)	课程内容设计有针对性	
	需求匹配 (X ₉)	培育内容满足农民的实际需求	
	特色性 (X ₁₀)	培育内容结合了当地特色资源及产业	
	高质量问题 (X ₁₁)	教师会引导学生思考一些基于高质量问题的内容	
培育模式特征变量	激励式 (X ₁₂)	采用类似创业大赛等激励性培育手段	
	网络化 (X ₁₃)	开设远程教学	1=完全不符合 2=不太符合 3=基本符合 4=符合 5=完全符合
	实践情景式 (X ₁₄)	田间教学、案例教学、模拟经营、观摩研讨等情景化的教学模式	
	互动式 (X ₁₅)	教学过程中教师与学生会有实时互动	
培育政策特征变量	政策扶持 (X ₁₆)	提供科技、金融、创业、社会保险等方面的政策扶持	
	资源供应 (X ₁₇)	培育资源充足	
培育方式特征变量	教学工具 (X ₁₈)	采用先进技术的教学工具	
	后期服务 (X ₁₉)	建立信息化平台或动态数据管理系统	
培育绩效特征变量	培育绩效 (Y ₁)	对新型职业农民培育工作满意程度	1=满意; 0=不满意

除性别之外，其他变量最小值均为 1, 最大值均为 5, 均值集中在 3.5 左右，标准差在 1.3 左右，如表 2 所示。

表 2 新型职业农民培育绩效影响因素变量描述表

变量名称	极大值	极小值	均值	标准差
个体因素变量特征				
性别 (X ₁)	1	0	1.33	0.469
年龄 (X ₂)	1	5	2.93	1.035
文化程度 (X ₃)	1	5	2.55	1.186
家庭劳动力人数 (X ₄)	1	5	1.93	1.077
家庭年收入 (X ₅)	1	5	3.35	1.116
内生性因素				
信任度 (X ₆)	1	5	3.62	1.355
自信心 (X ₇)	1	5	3.75	1.237
外推性因素				
针对性 (X ₈)	1	5	3.56	1.192
需求匹配 (X ₉)	1	5	3.52	1.365
特色性 (X ₁₀)	1	5	3.55	1.200
高质量问题 (X ₁₁)	1	5	3.56	1.308
激励式 (X ₁₂)	1	5	3.48	1.321
网络化 (X ₁₃)	1	5	3.55	1.236
实践情景式 (X ₁₄)	1	5	3.61	1.395
互动式 (X ₁₅)	1	5	3.57	1.324
政策扶持 (X ₁₆)	1	5	3.54	1.447
资源供应 (X ₁₇)	1	5	3.49	1.235
教学工具 (X ₁₈)	1	5	3.62	1.157
后期服务 (X ₁₉)	1	5	3.60	1.260

2 Logistic 回归分析

2.1 Logistic 影响因素回归分析

运用 SPSS22.0 对 19 个自变量和 1 个因变量进行分析,采用输入法对数据进行处理,运算 Logistic 回归模型分析结果如表 3 所示。

表 3 回归结果

变量名称	系数 B	标准误 S. E.	Wald 值	自由度 df	显著性 sig	发生比 Exp (B)
性别	1.541	1.335	1.332	1	0.248	0.214
年龄	-2.000*	1.027	3.790	1	0.052	0.135
文化程度	1.807**	0.847	4.550	1	0.033	6.095
家庭劳动力人数	-1.790**	0.772	5.371	1	0.020	0.167
家庭年收入	0.743	0.668	1.236	1	0.266	2.103
信任度	2.632**	1.261	4.358	1	0.037	13.899
自信心	-.535	0.797	0.451	1	0.502	0.586
针对性	-1.298	0.979	1.755	1	0.185	0.273
需求匹配	2.107**	0.922	5.229	1	0.022	8.227
特色性	2.266**	1.008	5.055	1	0.025	9.642
高质量问题	1.607*	0.868	3.423	1	0.064	4.986
激励式	-.130	0.765	0.029	1	0.865	0.878
网络化	-1.917*	1.049	3.341	1	0.068	0.147
实践情景式	2.386**	1.032	5.352	1	0.021	10.874
互动式	-1.517	1.065	2.029	1	0.154	0.219
政策扶持	1.527**	0.647	5.561	1	0.018	4.602
资源供应	2.082**	0.962	4.688	1	0.030	8.024
教学工具	3.236**	1.335	5.873	1	0.015	25.420
后期服务	1.720*	0.997	2.974	1	0.085	5.585
常数	-48.223	18.520	6.780	1	0.009	0.000

表 3 中的*、**、分别表示在 10%、5%统计水平上显著。

2.2 Logistic 回归分析的结果

表 1 呈现的是运用 SPSS22.0 对二元 Logistic 回归模型的运算结果，三类影响因素中都有部分变量显著影响培育绩效，具体分析如下：

(1) 年龄、文化程度、家庭劳动力人数等显著影响培育绩效。

年龄负向影响满意度，显著度为 0.052；文化程度以 0.033 的显著度通过显著性检验，并且能够正向影响农民的满意度。家庭劳动力人数变量的系数为负，sig=0.020，通过显著性检验。

(2) 信任度显著影响培育绩效。

“参培农民对政府等培育主体的信任程度”影响因素的回归系数为 2.632，显著性值 sig=0.037，通过了 5% 的显著性检验，表明信任度与参培农民满意度成正比。自信心因素的回归系数为 -5.535，sig=0.502，没有通过显著性检验。

(3) 外推性因素显著影响培育绩效。

① 需求匹配、特色性、高质量问题显著影响培育绩效。

“需求匹配”的系数为 2.107，sig=0.022，通过 5% 的显著性检验，表明需求匹配能够正向影响参培农民满意度。“特色性”因素能够正向影响参培农民满意度，回归系数是 2.266，显著度为 0.025，通过显著性检验。“高质量问题”因素正向影响满意度，回归系数为 1.607，sig=0.064，通过 10% 的显著性检验。

② 网络化、实践情景化显著影响培育绩效。

“网络化模式”的系数为 -1.917，以 sig=0.068 的显著值通过显著性验证，但由于系数值为负，表明农民不愿意接受网络化的教学；“实践情景化”的培育模式能够显著影响满意度，回归系数为 2.386，sig=0.068。

③ 政策扶持和资源供应显著影响培育绩效。

“政策扶持”和“资源供应”因素分别以 0.018、0.030 的显著度，1.527、2.082 的回归系数通过 5% 的显著性检验。

④ 教学工具、后期服务显著影响培育绩效。

“教学工具”因素的系数为 3.236，sig=0.015，通过 5% 的显著性检验，表明投影、录音录像、电视、电脑等教学工具以及信息化的教学软件或平台能够正向影响参培农民满意度。“后期服务”因素的系数为 1.720，sig=0.085，通过 10% 的显著性检验。

在外推性因素中，变量“针对性”“激励式”“互动式”的 sig 值分别为 0.185、0.865、0.154，没有通过 10% 的显著性检验，它们对培育绩效的影响不显著。

2.3 回归分析的研究结论

通过以上 Logistic 回归分析，可得到以下研究结论：

(1) 参培农民男性偏多且老龄化现象严重，主要以生产经营型为主。

(2) 学员素质参差不齐，整体文化程度偏低。

(3) 参加培训后，家庭年收入明显提升，学员自信心明显加强。

(4) 个体、内生性、外推性等三方面因素均能影响培育绩效，囊括年龄、文化程度、家庭劳动力人数、信任度、需求匹配、特色性、高质量问题、网络化、实践情景化、政策扶持、资源供应、教学工具、后期服务等 13 个因素。

(5) 性别、家庭年收入、自信心、针对性、激励式、互动式对培育绩效的影响不显著。

3 对策建议

乡村振兴关键在人，在于新型职业农民培育，在于新型职业农民培育绩效提升。根据培育绩效提升的影响因素分析，本文提出以下提升培育绩效的解决方案：

(1) 扭转培育思想，实现“浅层学习”向“深度学习”转变。

推进“传统农人培育闭环”向“新农人培育闭环”转变，积极探索“多元联动”，切实运用好“开放大学”教育平台。

(2) 遴选参培对象，把关人才选拔门槛。

精准合理遴选培育对象，培育高素质农业“接班人”，提升培育主体素质形象，提升新农人职业自信。

(3) 整合培育内容，加速农民“深度学习”进阶与“认知水平”提升。

围绕地方特色优势，科学设置培育内容，聚焦专业精细培育，坚持需求导向原则。

(4) 创新培育方式，探索农民“知识体系”建构与“情境认知”升级。

开辟多渠道的资源供应，构建资源引进机制，创新“互联网+”平台应用，撬动资源共享机制。

(5) 转变培育模式，确保农民“实际问题”解决与“主观能动”发挥。

突出实践教学模式，实现培育灵活性，转变课堂教学模式，注重高质量问题引导。

(6) 完善培育政策，推进制度保障协同耦合。

加强培育政策扶持力度，实现政策无缝衔接，提升后期跟踪服务水平，探索实现闭合型培育路径。

参考文献：

[1]王秀华. 新型职业农民教育管理探索[J]. 管理世界, 2012, (04):179-180.

-
- [2]晏阳初. 晏阳初全集[M]. 天津: 天津教育出版社, 2013:125-175.
- [3]潘泽江, 张焰翔, 潘昌健, 等. 新型职业农民培育的绩效评价及对策研究[J]. 湖北农业科学, 2020, 59(19):174-177.
- [4]潘泽江, 张焰翔. 民族地区新型农业经营主体: 经营绩效、影响因素与培育策略[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2020, 40(05):133-139.
- [5]潘泽江, 黄霞. 新型农业经营主体的选择与培育——以湖南永州市为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2019, 39(04):132-137.
- [6]潘泽江, 张焰翔, 张皓, 等. 社会学习理论视阈下少数民族大学生创业意愿影响因素研究[J]. 科技创业月刊, 2020, 33(04):124-129.
- [7]王斌伟. 农林院校如何赋能新型职业农民[N]. 光明日报, 2021-10-19(15).
- [8]金胜男, 宋钊, 常丽博, 等. 生产经营型新型职业农民培育的意愿及影响因素研究——以黑龙江农场农户数据为例[J]. 现代农业科技, 2015, (6):322-324.