

创业自我效能感对农民创业意愿的影响研究

——以绍兴地区为例

郑锋 戚正楠¹

（浙江农业商贸职业学院，浙江 绍兴 312088）

【摘要】：采用实证分析方法，通过问卷调查收集数据，研究创业自我效能感对农民创业意愿的影响机制。结果表明：绍兴地区农民的创业意愿和创业自我效能感总体上处于中等偏上水平；创业自我效能感对农民创业意愿有显著影响。最后对如何通过创业自我效能感来提高农民创业意愿提出了一些建议。

【关键词】：农民创业 创业意愿 创业自我效能感

【中图分类号】F270 **【文献标识码】**A

1 引言

“三农”问题一直是全党工作的重中之重，实施乡村振兴战略是解决“三农”问题的重要抓手，产业则是乡村振兴的基石。2022年中央一号文件就明确提出，要将“聚焦产业促进乡村发展”作为乡村振兴的重点工作，积极促进农民就地就近就业创业。绍兴市委、市政府围绕乡村振兴的政策方针，依托当地产业和文化特色，全力推进农民创业成为农民增收的重要增长点。因此在国家日益关注农民创业的背景下，研究农民创业的影响因素具有重要的现实意义。

已有研究表明，个体的创业意愿受到内部因素与外部因素的共同影响^[1]，故学者们分别从个体特征和环境因素两方面对农民创业意愿的影响因素开展研究。个体特征方面，性别、年龄、学历、婚姻、家庭、收入、经历均对农民的创业意愿具有重要的影响作用^[2]，后续研究还发现，社会关系和个体性格也对农民创业意愿有显著的增强^[3]；环境因素方面，朱红根等^[4]的研究认为，创业环境对农民的创业意愿有促进作用。郭军盈^[5]、张应良等^[6]的研究发现，政府支持有利于农民创业意愿的激发。

基于前期关于农民创业意愿影响因素的研发发现，少有学者开展创业自我效能感对农民创业意愿的研究。作为创业研究领域的热点，创业自我效能感被证实是个体创业成功的重要特质^[7]。Zhao等^[8]研究发现，创业自我效能感通过创业课程、先前创业经历及风险倾向的感知等方面对个体的创业意愿进行影响。因此，在乡村振兴背景下探讨创业自我效能感如何影响农民创业意愿的作用机制更具理论意义。

本研究以创业意愿为因变量，探索创业自我效能感对农民创业意愿的影响作用，从而探寻如何提高农民创业意愿强度的启示建议，深化农民创业意愿影响因素的理论研究。

¹作者简介：郑锋，男，副研究员，研究方向：高职研究、“三农”研究。

基金项目：绍兴市哲学社会科学研究规划重点课题“绍兴市农民创业胜任力及其影响因素与培育路径的研究”（编号：145J019）

2 文献综述

2.1 创业意愿

社会心理学领域的学者以行为意愿为切入点,将其纳入到创业研究领域并进行了较长时间的研究。Bird^[9]研究认为创业是一种有计划、有目的的行为,故创业意愿是一种个体为完成特定商业目标而投入精力、时间并采取系列行为的一种心理状态。Bagozzi 等^[10]的研究发现,创业意愿的高低对个体创业行为的可能性有显著效应,创业意愿高的个体更容易倾向于创业。随后,Krueger 等^[11]在计划理论的基础上发现创业意愿是创业行为的前提,并在后续的研究中提出创业潜力模型,认为创业意愿是潜在创业个体是否有意愿开展创业行动的主观态度^[12]。国内学者对创业意愿的定义和国外学者基本一致,认为是一种潜在创业个体对创业行为主观倾向的心理状态^[13]。

2.2 创业自我效能感

创业自我效能感由 Chen 等^[14]在自我效能感的定义上引申而来,他们指出创业自我效能感是一种个体对其自身具备是否可以成功完成创业的相关能力所具有的信念。史容等^[15]的研究认为,创业自我效能感是个体自我对能否成功进行创业的能力评估。翁贞林等^[16]在对农民大学生创业意愿的研究中认为,创业自我效能感是指个体相信自己能够成功扮演创业者的角色,并成功完成各项创业任务的信念强度。王雨濛等^[17]在前人研究的基础上,将创业自我效能感定义为创业者自身信心和能力的体现,具体包括对其能力和预期效果的评估。可见国内外学者在创业自我效能感定义上基本趋同。

2.3 创业自我效能感与创业意愿

研究表明,个体通过自我效能感对自身能力进行认知和评估,进而影响其对相关行为的态度和倾向^[18]。因此,创业自我效能感是个体相关创业行为的一个重要因素^[19]。已有关于创业意愿前因变量的研究发现,创业自我效能感能够显著影响个体的创业意愿^[20]。研究显示,个体的创业自我效能感越高,其创业的意愿也越高^[18]。Chen 等^[14]的研究也表明,创业自我效能感显著提高潜在创业者的创业意愿。国外后续研究的结果,均认为创业自我效能感对创业意向有着显著的正向作用^[21]。国内学者的研究结果同样也证实,创业自我效能感对个体的创业意向具有显著正相关关系^[13]。

综上所述,创业自我效能感的高低程度与农民创业意愿的强弱有着紧密的相关关系,农民自身创业自我效能感越高,其创业意愿也越强。基于此,本研究将创业自我效能感作为农民创业意愿的影响因素,以实证方法研究两者之间的作用关系以及影响程度。

3 研究方法

3.1 研究对象

本研究采用网络调查的方式对绍兴地区农民进行了调查,此次调查共发放问卷 50 份,回收问卷 42 份,回收率为 84%;将无效问卷排除后,获得有效问卷 35 份,有效率 83.3%。由表 1 可知,有效问卷中,男性人数为 24 人,占比为 68.6%,女性人数为 11 人,占比为 31.4%;年龄方面,41 岁及以上人数最多,为 18 人,占比为 51.4%,其次为 26~35 岁,为 10 人,占比为 28.6%,36~40 岁最少,占比为 20.0%;学历方面,初中及以下的占 14.2%,高中的占 20.0%,大专的占 42.9%,本科及以上的占 22.9%;婚姻方面,已婚的居多,占比为 85.7%,未婚的次之,占比为 8.6%,其他的最少,占比为 5.7%。

表 1 研究对象基本情况

变量	类别	人数	占比//%
性别	男	24	68.6
	女	11	31.4
年龄	26-35 岁	10	28.6
	36-40 岁	7	20.0
	41 岁及以上	18	51.4
学历	初中及以下	5	14.2
	高中	7	20.0
	大专	15	42.9
	本科及以上	8	22.9
婚姻状况	未婚	3	8.6
	已婚	30	85.7
	其他	2	5.7

3.2 研究工具

本研究采用已有文献中被使用以及被验证的测量量表,从而保证测量工具的信度和效度。同时,根据所涉及的特定情境对测量量表进行个别的表述修改。

3.2.1 农民创业意愿量表

采用 Davison(2001)设计的创业意愿量表,共计 7 道题。量表采用 Likert5 分法,计算量表整体的均分,分数越高表明农民的创业意愿越强。该量表在以往国内外的研究中具有良好的信度和效度。在本研究中,职业使命感量表的 Cronbach's α 系数为 0.843,表明该量表信度较好。

3.2.2 农民创业自我效能感量表

采用 Lanero(2016)编制的创业自我效能感量表,共有 10 道题。量表采用 Likert5 分法,计算量表整体的均分,分数越高表明农民的创业自我效能感越强。以往国内外的研究表明,该量表的信度和效度良好。在本研究中,创业自我效能感量表的 Cronbach's α 系数为 0.938,表明该量表信度很好。

采用 SPSS25.0 分析软件对数据进行分析。先对因变量与自变量之间的关系使用相关分析进行初步探索,再用线性回归方法对因变量与自变量之间的关系进一步分析。除此之外,本研究采用容忍度、方差膨胀因子等方法,对变量间可能存在的多重共线性进行检测和研判。

4 数据分析

本研究先后通过相关性分析、线性回归分析对农民的创业意愿和创业自我效能感之间的内部机制进行了实证分析，并在此基础上对上述变量进行了多重共线性检验，最后得到了以下结果。

4.1 农民创业意愿和创业自我效能感总体状况

从表 2 可知，农民创业意愿均分为 4.267 ± 0.753 ，创业自我效能感均分为 4.117 ± 0.664 。创业意愿、创业自我效能感的量表理论中值均为 3，在单样本 t 检验时将中值 3 作为参照点进行分析，结果显示，创业意愿、创业自我效能感和理论中值之间存在着显著差异。表明农民创业者创业意愿与创业自我效能感均呈中等偏上水平。

表 2 农民创业意愿和创业自我效能感总体状况

	M	SD	1	2
创业意愿	4.267	0.753	1	
创业自我效能感	4.117	0.664	0.582**	1

注：* $P < 0.05$ ，** $P < 0.01$

相关分析结果显示，农民的创业意愿与创业自我效能感之间均呈显著的正相关，这表明创业自我效能感对创业意愿有积极作用。但是上述分析的相关性关系是不确定的函数形式，有必要通过回归分析进一步探索两个变量之间的关系结构。此外，创业意愿与创业自我效能感之间的相关性系数均小于 0.7，表明两个变量之间不存在潜在的共线性问题。

4.2 农民创业意愿和创业自我效能感回归分析

表 3 的分析结果显示，模型的调整后的决定系数 R^2 为 0.264，说明创业自我效能感可以解释农民创业意愿近 30% 的变动。并且该模型的 Durbin-Watson 统计量为 2.359，表明因变量与自变量之间均没有明显的相关性，故该模型的拟合精度较高。

表 3 模型摘要^b

模型	R	R^2	调整后 R^2	标准误	Durbin-Watson
1	0.535 ^a	0.286	0.264	0.646	2.359

注：a 预测变量为常量、创业自我效能感；b 因变量为创业意愿

表 4 中的拟合后模型单因素方差分析结果显示，该模型的显著性为 0.001 (小于 0.05)，说明创业意愿同创业自我效能感之间存在着显著的线性相关关系，即因变量创业意愿同自变量创业自我效能感之间存在着因果关系。

表 4 单因素方差分析 (ANOVA)

模型		平方和	自由度	均方	F	P
1	回归	5.517	1	5.517	13.211	0.001 ^b
	残差	13.782	33	0.418		
	总计	19.299	34			

注：a 因变量为创业意愿；b 预测变量为常量、创业自我效能感

表 5 中模型系数的 t 检验结果表明，创业自我效能感的显著性指标小于 0.05，因此，自变量的系数有统计学意义。即农民自身的创业自我效能感对其创业意愿有显著的正向影响 ($\beta=0.407$, $P<0.05$)。此外，创业自我效能感的容忍度超过了 0.1 最小临界值标准，并且方差膨胀因子 (VIF) 低于 10 的临界值标准。

表 5 线性相关系数^a

	非标准化系数		标准化系数			共线性数据	
变量	B	标准误	Beta	t	Sig	容忍度	VIF
常量	1.769	0.696		2.542	0.016		
创业自我效能感	0.607	0.167	0.535	3.635	0.001	1.000	1.000

注：a 因变量为创业意愿；* $P<0.05$ ，** $P<0.01$ ，*** $P<0.001$

5 结论与建议

本研究以绍兴地区农民为研究对象，在已有相关研究的基础上对创业意愿和创业自我效能感之间的关系进行探究。通过问卷调查收集数据后，采用线性回归方法对两者的关系进一步分析，从而得出以下结论：

5.1 创业意愿和创业自我效能感的总体状况

对此次调查数据的统计描述可知，农民创业意愿的平均分超过了理论中值 3 以上，说明当前绍兴地区农民的创业意愿总体上处于中等偏上水平。同样，农民创业自我效能感的平均分也超过了理论中值 3 以上，说明绍兴地区农民的创业自我效能感处于中等偏上水平。

5.2 创业意愿和创业自我效能感的关系

根据相关分析结果，初步表明农民的创业意愿和创业自我效能感之间存在着显著的正相关关系。通过进一步的线性回归分析发现，创业自我效能感对农民的创业意愿有显著的正向作用，即农民自身的创业自我效能感越强烈，其更倾向于从事创业。

5.3 相关建议

基于以上实证分析,可见创业自我效能感是农民创业意愿重要的影响因素之一。因此,为更好地提高农民的创业意愿,本研究提出以下建议:一是丰富农民创业培训内容。目前面向农民的创业培训大多以生产技能提升为主,后续可以增加创业理论知识、创业经验交流等方面内容,从而提升农民创业的信心。二是加强农民创业风险保障。政府相关部门在制定农民创业优惠扶持政策时,增加对农民创业风险的补偿与保障,增强农民创业的主动性。三是优化农民创业环境氛围。政府相关部门要积极进行创业有关政策宣传,让农民充分了解相关的优惠政策及创业必须具备的条件,进而更新农民创业观念以及强化农民创业意识。此外,还要为农民创业提供有效的专项融资渠道、融资补贴、担保资金等,增强农民创业的能动性。

当前,国内关于农民创业意愿和创业自我效能感关系的研究还有待进一步研究,故而本研究也存在以下不足之处:首先,样本量有限,且样本覆盖范围限于绍兴地区,可能会影响研究结论的普适性,在以后的研究中可以扩大样本量和覆盖范围;其次,影响农民创业意愿的影响因素较多,今后的研究将进一步挖掘其他因素进行分析。

参考文献:

- [1]Suzuki K, Kim S H, Bae Z T.Entrepreneurship in Japan and Silicon Valley:A comparative study[J].Tech-innovation, 2002, 22 (10) :595-606.
- [2]董静, 赵策. 不同社会网络关系对农民创业意愿的影响[J]. 求索, 2019 (2) : 56-65.
- [3]陈晨. 河南省新型职业农民创业意愿影响因素研究[D]. 河南科技学院. 新乡, 2021.
- [4]朱红根, 江慧珍, 康兰媛. 创业环境对农民创业绩效的影响: 基于 DEA-Tobit 模型的实证分析[J]. 商业研究, 2015 (3) :112-118.
- [5]郭军盈. 我国农民创业的区域差异研究[J]. 经济问题探索, 2006 (6) :70-74.
- [6]张应良, 汤莉, 刘幸希. 农民创业成功的影响因素: 基于东、中、西部的区域比较[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2014, 40 (3) :41-48.
- [7]顾远东, 彭纪生. 创新自我效能感对员工创新行为的影响机制研究[J]. 科研管理, 2011, 32 (9) :63-73.
- [8]Zhao Hao, Seibert S E. The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions [J]. Journal of Applied Psychology, 2005, 90 (6) : 1265-1272.
- [9]Bird. Implementing Entrepreneurial Ideas:The Case for Intentions[J]. Academy of Management Review, 1988, (13) : 442-454.
- [10]Bagozzi. R., Baumgartner, H., Yi, Y. An investigation into the role of intentions as mediators of the attitude-behavior relationship. Journal of Economic Psychology, 1989 (10) :35-62.
- [11]Krueger N, Brazeal D., Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1994, 18 (3), 91-104.
- [12]Krueger N F., Competing models of entrepreneurial intentions[J]. Journal of Business Venturing 2000 (15) :

411-432.

[13]简丹丹, 段锦云. 创业意愿的构思测量、影响因素及理论模型[J]. 心理科学进展, 2010, (18):162-169.

[14]Chen C C, Greene P G, Crick A. Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers? [J]. Journal of business venturing, 1998, 13(4):295-316.

[15]史容, 傅利平, 殷红春. 创业自我效能感对创业意向的多重效应——不同创业动机中介作用的比较[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2016, 18(3): 231-236.

[16]翁贞林, 张梦玲, 刘馨怡. 创业支持对农民大学生创业意愿的影响机理——基于创业自我效能感的中介效应[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2019, 20(1): 82-88.

[17]王雨濛, 衣晓祺, 孔祥智. 自我效能感、资源拼凑与农民创业绩效分析[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2022(1): 83-93.

[18]侯飞. 基于创业动机和创业自我效能感视角的创业倾向模型构建及实证研究[D]. 吉林大学. 长春, 2014.

[19]Ajzen I., The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991(50): 179-211.

[20]Kolvereid L. Prediction of Employment Status Choice Intentions[J]. Entrepreneurship:Practice, 1996, 21(1): 47-57.

[21]Barbosa, S. D., Gerhardt, M. G., & Kickul, J. R. The role of cognitive style and risk preference on entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intentions[J]. Journal of Leadership and Organizational Studies, 2007, 13(4):86-104.