

乡村振兴背景下美食文化旅游发展影响因素分析

——基于 DEMATEL 模型的实证分析

杨静 侯智勇 宋霞¹

【摘要】在国家实施乡村振兴战略背景下，乡村美食文化旅游成为了一种全新的旅游形式。以青城山镇美食文化旅游项目开发为例，从美食资源产品、乡村基础设施及乡村旅游管理三个层面构建影响因素指标体系，并运用 DEMATEL 模型定量分析因素间的影响关系，识别出区域经济水平、乡村旅游规划、美食产品种类、乡村生态食材、乡村人居环境、饮食文化习俗、美食口味特色等为影响青城山镇美食文化旅游发展的关键因素，并针对性地提出促进项目发展的对策与建议。

【关键词】乡村振兴 DEMATEL 模型 美食文化旅游 青城山镇

【中图分类号】F590 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1003-7470(2022)-03-0101(09)

一、引言

党的十九大报告提出的乡村振兴战略，为乡村旅游发展带来了新的契机，激发了乡村旅游发展的内在动力。^[1]乡村旅游越来越注重培育新业态和开发特色产品，乡村独特的美食资源和淳朴的农家文化资源吸引着城市居民前往体验，培育乡村美食文化产业链，努力将丰富厚重的美食文化资源优势转换为实现乡村振兴的产业优势、经济优势，不仅有助于乡村美食文化的传承与保护，还可以助力宜人生态环境的建设和乡村经济的发展，是普惠民、实现乡村振兴战略的民生工程，因此，美食文化旅游成为了乡村旅游的重要新业态。但目前国内成功开发以乡村美食为主题的旅游目的地不多，乡村美食文化旅游存在美食文化资源与旅游开发契合度不高、美食独特性不强、美食体验产品单一等诸多问题，需立足乡村美食文化旅游开发基础条件，对乡村美食文化旅游发展影响因素进一步深入研究，构建影响因素指标体系，分类别分层次进行分析，识别关键因素，以促进乡村美食文化旅游开发的精准度。

通过查阅文献资料，笔者发现有关“乡村美食旅游”开发研究成果甚少，但“美食旅游”相关领域研究成果较多，研究多以定性分析为主。美食旅游研究可以追溯到 2000 年的塞浦路斯国际会议，研究讨论有关本土美食与旅游的融合开发。李悦^[2]等以陕西袁家村为例，利用扎根理论研究美食旅游引导乡村振兴实施路径及启示；刘军丽等^[3]以四川成都乡村美食资源旅游开发为考察对象，对美食资源进行科学分类整理与评价；程励等^[4]以成都地区游客为研究对象，运用因子分析法建立品牌个性模型，并进一步确定和检验了品牌个性对美食旅游目的地游客意向的调节作用；梁慧等^[5]设计 6 个维度 18 个影响因子，运用 IPA 模型进行湖北恩施州游客美食体验感知分析。综合当前有关研究成果，相关学者认为乡村旅游对乡村振兴战略的响应是综合且系统的工程，均认同美食旅游对乡村振兴战略具有积极的推动作用，但有关乡村美食文化旅游的研究成果较少，定量分析方法应用在乡村美食文化旅游领域的研究成果更少。DEMATEL 模型与 IPA 模型、因子分析法等相比，不仅能定量反映出各因素对研究内容的影响程度，还具有客观反映各要素内部交织结果对研究内容综合影响程度，从而有解决复杂交织问题的优势，因此，本文采用 DEMATEL

¹作者简介：杨静 讲师 四川旅游学院经济管理学院 四川成都 610100

侯智勇 副教授 四川旅游学院食品学院 四川成都 610100

宋霞 副研究员 四川旅游学院采购与招投标管理中心 四川成都 610100

基金项目：本文系四川省教育厅川菜发展研究中心项目“乡村振兴视角下乡村美食旅游产品开发研究”（编号：CC20G08），四川旅游学院项目乡村振兴视域下乡村研学旅行产品开发研究”（编号：2020SCTU39）的阶段性研究成果。宋霞为本文通讯作者。

模型，从本质上分析乡村美食文化旅游发展影响机理，构建乡村美食文化旅游发展影响因素指标体系，定量分析各影响因子，促进乡村美食文化旅游项目开发提质提效，进而探寻实现乡村振兴的现实路径，助力乡村振兴战略的实施。

二、乡村美食文化旅游项目开发影响因素识别

乡村美食文化旅游是乡村美食文化与旅游融合发展的新形式，与旅游相关产业联系紧密，涉及领域较广，因旅游项目开发无明确的标准，经参考相关文献研究成果，如杨静^[6]以成都美食制作体验项目开发为例，通过建立3个指标层和16个影响因素层，研究美食制作体验项目开发的影响因素；李志伟^[7]立足游客感知角度，建立结构方程模型分析网络口碑对消费者从众行为和感知价值的影响。依照《旅游业标准体系表》中“旅游产品与业态标准—产品标准、行业管理标准”，结合《旅游区（点）质量等级的划分与评定》（GB/T17775-2003）中有关旅游区（点）质量等级条件，运用问卷调查、实地调研、专家咨询等方式，反复修改、优化指标，并结合长期从事美食文化旅游项目开发管理经验，归纳出影响乡村美食文化旅游发展的3个准则层：美食资源产品、乡村基础设施、乡村旅游管理。准则层下设15个要素层。“美食资源产品”准则层包括饮食文化习俗（X1）、乡村生态食材（X2）、美食口味特色（X3）、美食营养卫生（X4）、美食份量价格（X5）、美食用餐环境（X6）、美食产品种类（X7）；“乡村基础设施”准则层包括乡村交通条件（X8）、乡村人居环境（X9）、乡村旅游配套设施（X10）、区域经济水平（X11）；“乡村旅游管理”准则层包括乡村旅游规划（X12）、旅游人才资源（X13）、乡村旅游公共服务能力（X14）、区域旅游资源整合能力（X15）。作为影响青城山镇美食文化旅游发展的主要因素，以期能准确反映乡村美食文化旅游研究需要。

1. 美食资源产品影响因素

乡村美食资源与产品是乡村旅游活动的主要吸引物，也是吸引客源的驱动因素。地方饮食文化习俗赋予了乡村美食旅游产品文化属性，饮食文化习俗包括旅游目的地居民的日常饮食习惯、饮食种类、美食制作工艺、饮食规矩及禁忌等，常有当地待客食俗、节令食俗、礼仪食俗、地方特色食俗等。饮食文化习俗在乡村表现尤为浓厚，其独特性和体验感越来越受游客青睐，成为了当前乡村美食文化旅游的重要体验形式之一，亦是实现乡村振兴战略中“乡风文明”要求的重要体现。乡村生态食材为美食旅游产品开发提供原材料，是美食文化旅游项目开发的必要条件，其赋予的地域特色、稀有性、生态性等会进一步驱动乡村旅游动机，从而产生更大经济价值。食材与乡村旅游地空气、水、土质等生态条件密切相关，大多数乡村因具有良好的空气、水环境、土壤等资源条件而盛产生态食材。^[8]在追求绿色健康的旅游新时代，游客对“生态食品”情有独钟，乡村独特的美食类地理标志产品是乡村美食文化旅游项目开发的亮点，满足了城市居民对美丽乡村生活环境的向往和期待，体现了乡村振兴中“生态宜居”的基本要求。受地理、气候、物产、民族、经济、历史等因素影响，我国各地形成了不同的饮食习惯和口味特色。游客希望体验到当地真正的“美味”，农家菜、农家饭“自然原始”的味道越来越受游客青睐，美食口味特色反映出当地特有的饮食习惯。在全面健康新时代，美食营养卫生已成为人们追求的基本饮食价值观，人们更加注重膳食平衡、营养全面、卫生健康等，美食除考虑口味特点外，还应基于“营养卫生”健康理念，重视美食的营养价值，包括动植物原料、粗粮细粮搭配等，以满足各类营养素的需要。乡村卫生环境更值得关注，从选择“安全”的食材，到食材加工，再到烹制成美食的各工艺环节，都要重视营养卫生，防止污染。美食份量价格是游客对美食旅游产品性价比直接感知的影响因素，可影响体验者对旅游活动的体验效果评价，游客希望能体验到物美价廉的高性价比美食产品。美食的份量价格作为美食文化旅游产品设计中的重要因素，关乎美食成本与收入，与乡村美食文化旅游经营者利润水平息息相关，如何平衡经营者与游客的利益关系尤其重要。如部分旅游地区出现的“天价”食品事件，对旅游地的形象产生较大的负面影响。随着人们物质生活水平的日益提高，游客外出就餐时对用餐环境要求也越来越高。用餐环境和氛围能更好地满足游客不同程度的感性需求，乡村旅游目的地除满足基本的卫生条件外，应深度融合地方乡风民俗等美食文化元素，突出主题，创建舒适别致、带有地方浓厚文化气息的美食用餐环境。美食产品种类指乡村美食文化旅游项目开发的系列体验产品，包括美食品鉴、美食文化体验、美食制作体验、农事活动体验、农产品文化体验等，其产品类型、丰富程度、体验形式均会对游客旅游感知产生重要影响。

综上所述，美食资源产品影响因素主要有：饮食文化习俗、乡村生态食材、美食口味特色、美食营养卫生、美食份量价格、美食用餐环境、美食产品种类。以上因素作为乡村美食文化旅游项目开发的资源产品因素，其文化资源独特性和产品丰富程度对

乡村美食文化旅游项目的开发效果产生较大的影响，资源产品开发程度也受到乡村旅游地区经济水平、人才资源、旅游规划等因素影响。

2. 乡村基础设施影响因素

乡村美食文化旅游作为一种独特的旅游形式，与城市相比，区位优势性不显著，因此其基础设施条件更值得被关注。^[9]交通设施是发展乡村旅游的必要条件，也是衡量乡村旅游业发达程度的重要标志，在大众旅游时代，旅游交通的快速发展已经成为助推乡村美食文化发展的重要一环，交通基础设施除具备良好的道路、桥梁通达条件外，还要有便利的旅游交通体系，与城市、城乡一体化区域有效连接，如设置观光巴士、休闲绿道、景观大道、公共自行车、电动车体系等。良好的旅游交通不仅能保障游客顺利到达乡村美食文化旅游目的地，还能让游客感受不同交通设施体验带来的愉悦感。乡村人居环境是乡村美食文化旅游发展的重要环节，包括乡村“旅游厕所”建设、乡村垃圾处理、污水废水治理等，美食文化旅游项目与乡村人居环境状况息息相关，能体现乡村风貌状态。乡村旅游配套设施是为乡村旅游业服务的相关设施，包括乡村水、电、通讯设备、医疗、救护、商业配套服务设施、餐饮住宿设施、娱乐设施等基础设施，保障了游客的附加利益，能增进游客对旅游目的地的信赖程度。乡村旅游配套设施水平考察乡村旅游公共服务能力和区域旅游资源整合能力，易受到区域经济水平、乡村旅游规划等因素影响。区域经济水平主要指旅游地综合经济实力水平的表现，在一定程度上影响乡村美食文化旅游项目投资能力、融资能力、旅游开发效益、社会经济支撑保障条件等，进而影响乡村区域美食文化旅游项目开发力度。

综上所述，从乡村美食文化旅游基础设施条件的角度，主要影响因素有：乡村交通条件、乡村人居环境、乡村旅游配套设施、区域经济水平。以上因素作为乡村美食文化旅游支撑保障条件，为乡村美食文化旅游项目开发和提供财力支持和基本设施保障，在一定程度上影响乡村美食文化旅游资源的开发、饮食文化资源的挖掘、美食产品的设计等。

3. 乡村旅游管理影响因素

乡村旅游管理是立足乡村实际，为满足游客不同角度、层次的旅游需求提供的各种服务，主要涉及乡村旅游规划、人才资源、公共服务能力、区域旅游资源整合能力等因素。乡村旅游规划反映了乡村旅游产业的战略定位与发展方向，直接影响乡村旅游开发的重点，关系乡村美食文化旅游项目开发过程中相关旅游设施的建设与服务保障条件的设置，是乡村美食文化旅游项目发展的顶层影响因素。^[10]在全球智慧旅游发展背景下，旅游人才直接或间接影响乡村美食文化旅游项目开发质量与旅游地管理水平，乡村旅游地需具有较强综合素养能力的复合型人才。受区位和区域环境影响，乡村旅游地如何有效吸引复合型旅游人才参与美食文化旅游项目开发与管理显得更为重要。乡村旅游公共服务能力包含乡村旅游目的地为游客提供的公共交通服务、信息咨询、便民惠民服务、休闲娱乐服务等，是区域旅游活动开展保障因素，^[11]反映乡村美食文化旅游服务内容、服务效率、服务等级、服务专业化程度和服务功能的状况。区域旅游资源整合能力有利于区域旅游资源共享，对乡村美食文化旅游项目开发的特色差异化、项目产品优化设计、旅游精品线路统一规划等方面均有较大的影响。

综上所述，从乡村旅游管理相关因素来看，影响乡村美食文化旅游项目开发的主要因素有：乡村旅游规划、旅游人才资源、乡村旅游公共服务能力、区域旅游资源整合能力。以上因素相互影响，受区域经济水平因素影响较大，且对美食资源产品相关因素产生较大的影响。

三、研究区概况与研究方法

1. 研究区概况

研究选取了当前旅游发展较好，且具有良好美食文化旅游发展基础的青城山镇为研究对象。青城山镇，辖 12 个行政村，距都江堰市区 15 公里，距成都市区 60 公里，区位优势明显。生态环境优越，群峰环绕起伏，林木葱茏幽翠，境内年平均气温 16.8

度，空气中负氧离子含量高达 91%，空气质量和水质常年保持国家一级水平。青城山镇物产丰富，饮食文化底蕴浓厚，是著名的“长寿之乡”，在漫长的历史进程中积攒了浓郁的美食文化资源，作为成都平原进入川西的门户，饮食中融合了巴蜀饮食文化与川西少数民族饮食文化的精髓，形成了独特的乡村美食产品，非常具有发展乡村美食文化旅游的典型性、代表性。青城山镇不仅是李冰文化创意旅游产业功能区的核心承载地，还是“天府青城”国家级康养休闲旅游度假区。全镇现有各类酒店 42 家，各类民宿 89 家，各类农家乐 785 家，泰安和泊江成功创建“全国乡村旅游重点村”和“四川省乡村振兴示范区”，可见乡村美食文化旅游发展的基础条件较好。^[12]2019 年 4 月召开的四川省文化和旅游发展大会，旨在推动文旅深度融合，在《成都市建设国际美食之都三年行动计划》中，明确提出依托青城山——都江堰的山、水等优势资源，结合巴蜀传统美食资源、饮食文化、饮食习惯等，打造集“生态美食、养生美食、文化体验、世遗观光”等为一体的“世界旅游名城”核心区，并分类开发生态美食、美食旅游产品，打造复合型、多功能型康养基地。2020 年青城山镇政府工作报告中提出“落实乡村振兴，实施农商文旅融合发展计划，重点推进‘业态兴镇’建设思路”。相关政策的出台为青城山镇发展乡村美食文化旅游奠定了坚实的基础，也为青城山镇发展乡村美食文化旅游带来了新的机遇，但该报告同样指出青城山镇目前存在文化内涵深挖不够、文旅融合不高问题，美食文化旅游作为文旅融合的重要新形式，研究青城山镇美食文化旅游发展影响因素，以期能为青城山镇进一步发展乡村旅游，助力乡村振兴提供参考建议。

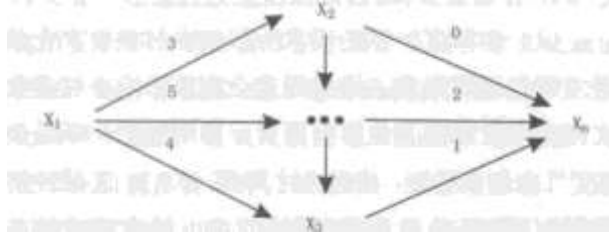
2. 研究方法

旅游开发受诸多因素的影响，包括政策层面、资源条件、保障条件等重要因素。DEMATEL 模型广泛应用于影响因素定量分析范畴，具有解决多因素影响、复杂交织问题的优势，在调查研究的基础上，经过专家反复判断和论证，并对矩阵进行分析和计算，从而识别出各因素间的影响关系，^[13]进一步识别出主要影响因子，该方法也被广泛应用于建筑、教育、旅游等行业的实证分析。朱飞、^[14]卢小丽^[15]等运用 DEMATEL 定量分析法，识别了区域旅游发展的影响因素，学者们肯定了 DEMATEL 方法在旅游行业方面的评价效果，该方法通过分析判断旅游发展主要影响因素及其逻辑关系，得出旅游发展直接影响矩阵，客观反映出各影响因素之间的影响程度，并计算出影响因素的中心度和原因度，进而反映出要素间的因果关系和每个要素在整个项目系统中的地位。本文运用 DEMATEL 模型进行乡村美食文化旅游影响因素分析和评价，丰富了乡村美食文化旅游研究领域的定量分析方法，具体步骤如下：

- (1) 确定乡村美食文化旅游影响因素，并用 X1, X2, ……，Xn 标记乡村美食文化旅游发展影响因素。
- (2) 分析并用 L 标记乡村美食文化旅游发展影响因素间相互作用、相互影响的强弱程度，影响的强弱程度定义如下：

L =	0	无影响
	1	影响非常弱
	2	影响较弱
	3	影响一般
	4	影响较强
	5	影响非常强

各影响因素交互影响的关系图如下：



(3) 专家打分后，得到直接影响矩阵，设 n 阶矩阵 $X=(x_{ij})_n \times n$ ，具体如下：

$$X = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \cdots & X_{nn} \end{bmatrix}$$

(4) 将直接影响矩阵进行标准化处理，得到矩阵 $G(G=[g_{ij}]_n \times n)$

$$G = \frac{1}{\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n X_{ij}} X \quad (1)$$

(5) 计算得出综合影响矩阵 $T(T=[t_{ij}]_{n \times n})$ ，并解释乡村美食文化旅游发展影响因素之间的间接影响关系。

$$T = G (I - G)^{-1} \quad (2)$$

其中：I 是单位矩阵。

(6) 探究乡村美食文化旅游发展影响因素。根据以上步骤综合影响矩阵中的 t_{ij} ，计算出各影响因素的影响度 D_i 、被影响度 R_j 、中心度 M_i 和原因度 H_i 。

$$D_i = \sum_{j=1}^n t_{ij} \quad (i=1, \cdots, n) \quad (3)$$

$$R_j = \sum_{i=1}^n t_{ij} \quad (i=1, \cdots, n) \quad (4)$$

$$M_i = D_i + R_j \quad (i, j=1, \cdots, n) \quad (5)$$

$$H_i = D_i - R_j \quad (i, j=1, \cdots, n) \quad (6)$$

式中， D_i 为影响度，表示乡村美食文化旅游发展的影响因素 X_i 对其他所有影响因素的综合影响总值； R_j 是被影响度，表示乡村美食文化旅游发展的影响因素 X_j 受其他影响因素综合影响总值； M_i 为中心度，表示乡村美食文化旅游发展影响因素 X_i 在评价指标体系中的重要程度及其所起作用大小。

(7)原因因素、结果因素、中心度分析。原因度 >0 ，表示乡村美食文化旅游发展影响因素对其他影响因素的影响较大，为原因因素，从而分析其对其他因素的主动影响作用； <0 ，则表示乡村美食文化旅游发展影响因素受其他影响因素影响较大，为结果因素，进一步分析其受因素的被动影响作用；中心度值较大的因素为关键因素，识别关键因素，旨在分析其对乡村美食文化旅游发展产生的重要影响。

四、实证分析

1. 调查问卷设计与检验

本次问卷分为调查者基本信息调查和乡村美食文化旅游影响因素指标 5 级量化调查两个部分,选取高校相关研究领域教师、行业专家、政府相关机构管理人员、游客等为主要调查对象，调查发放问卷共计 320 份，收回有效问卷 295 份，问卷回收率为 92.19%。本次调查不考虑调查对象对调查结果的影响权重，即调查对象对调查结果的影响程度相同。同时，本文运用 SPSS 软件进行调查数据处理,通过计算 Cronbach 系数检验信度,经计算 Cronbach 系数值为 0.856,属于高信度,效度检验 KMO 值为 0.867,说明适合做因子分析，调查结果能满足此次研究的需要。

2. 计算过程

基于旅游项目开发相关理论，征求专家意见，并对调查数据分析处理，反复修正和优化乡村美食文化旅游发展各影响因素之间的赋分值，建立直接影响矩阵并进行标准化处理，见表 1-1 和表 1-2:

表 1-1 青城山镇美食文化旅游发展影响因素标准化矩阵

N0	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
X1	1.03	0.08	0.04	0.12	0.14	0.13	0.16	0.03
X2	0.06	1.04	0.06	0.14	0.13	0.10	0.17	0.03
X3	0.04	0.08	1.02	0.10	0.14	0.14	0.14	0.03
X4	0.03	0.05	0.03	1.03	0.12	0.09	0.11	0.01
X5	0.01	0.07	0.01	0.04	1.02	0.02	0.02	0.01
X6	0.03	0.06	0.03	0.03	0.05	1.03	0.03	0.01
X7	0.03	0.02	0.03	0.03	0.11	0.03	1.04	0.02
X8	0.02	0.03	0.01	0.05	0.07	0.07	0.08	1.05
X9	0.07	0.12	0.04	0.13	0.13	0.14	0.12	0.03
X10	0.02	0.03	0.01	0.04	0.08	0.11	0.06	0.03
X11	0.05	0.07	0.04	0.14	0.19	0.19	0.18	0.14
X12	0.05	0.07	0.02	0.11	0.16	0.17	0.18	0.11
X13	0.02	0.03	0.03	0.08	0.12	0.08	0.17	0.05
X14	0.02	0.02	0.01	0.05	0.04	0.08	0.10	0.04
X15	0.07	0.08	0.02	0.08	0.08	0.12	0.16	0.10

表 1-2 青城山镇美食文化旅游发展影响因素标准化矩阵

NO	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
X1	0.10	0.05	0.07	0.12	0.04	0.05	0.14
X2	0.08	0.05	0.11	0.09	0.04	0.05	0.16
X3	0.12	0.05	0.11	0.11	0.04	0.05	0.12
X4	0.11	0.04	0.03	0.03	0.02	0.03	0.06
X5	0.02	0.01	0.07	0.02	0.01	0.04	0.02
X6	0.08	0.06	0.03	0.03	0.02	0.07	0.07
X7	0.05	0.05	0.07	0.07	0.04	0.03	0.07
X8	0.13	0.12	0.16	0.16	0.15	0.18	0.16
X9	1.07	0.09	0.12	0.10	0.08	0.10	0.13
X10	0.11	1.05	0.10	0.08	0.08	0.15	0.14
X11	0.19	0.16	1.09	0.16	0.17	0.18	0.15
X12	0.16	0.15	0.10	1.08	0.14	0.17	0.20
X13	0.08	0.11	0.10	0.13	1.05	0.16	0.15
X14	0.06	0.06	0.08	0.06	0.09	1.05	0.12
X15	0.13	0.14	0.15	0.15	0.12	0.16	1.10

根据标准化矩阵计算反映乡村美食文化旅游发展影响因素间间接影响程度的综合影响矩阵。运用公式③、④、⑤、⑥，计算出影响乡村美食文化旅游发展的综合影响关系：中心度 M_i 和原因度 H_i 详见表 2。

表 2 综合影响关系

影响因素	中心度	原因度
X1	4.91	0.58
X2	5.36	0.54
X3	4.84	0.67
X4	3.87	-0.75
X5	4.30	-1.06
X6	4.24	-1.34
X7	5.81	0.01
X8	2.78	0.15
X9	5.11	-0.73
X10	3.79	-0.31
X11	6.88	0.83
X12	6.34	0.82
X13	4.22	0.94
X14	3.64	-0.38
X15	4.54	0.03

3. 计算结果分析

(1) 原因度 >0 的因素为影响乡村美食文化旅游发展的原因因素。原因因素会直接影响乡村美食文化旅游发展的其他影响因素,影响稳定,不易改变。^[16]由表2可知,旅游人才资源(X13)、区域经济水平(X11)、乡村旅游规划(X12)、美食口味特色(X3)、饮食文化习俗(X1)、乡村生态食材(X2)等因素原因度计算结果大于零且排序靠前,是影响青城山镇美食文化旅游发展的主要原因,主要集中在旅游支撑保障体系和美食资源体系。人才资源和区域经济水平分别为青城山镇美食文化旅游项目的开发提供智力支撑和财力保障。青城山镇依托区域都江堰、青城山风景区,旅游市场发展前景广阔,良好的区域经济发展水平为青城山镇美食文化旅游项目投资与开发提供基础保障。青城山镇独特的区位优势,有利于当地引进与培养复合型旅游人才,提高旅游业人力资源水平。同时,青城山镇区域作为成都市打造建设“世界旅游名城”“国际美食之都”的核心区域,依托“全国乡村旅游重点村”和“四川省乡村振兴示范区”建设项目,在区域乡村旅游规划等政策扶持上具有较大优势。美食资源是乡村美食文化旅游产品开发的基础,青城山镇自然生态环境优越,农产品资源丰富,饮食养生文化尤为浓郁,如特制乳酒、白果鸡、青城茶叶、泡菜被称为青城山的“四绝”,青城腊肉香味浓郁,凸显美食特色,深受游客喜爱,为青城山镇发展乡村美食文化旅游提供了文化资源及食品原材料。以上原因因素具有较强的稳定性,对乡村美食文化旅游产品的开发、包装、宣传、推广影响作用较大,同时对青城山镇乡村交通条件、乡村人居环境、乡村旅游配套设施、乡村旅游公共服务能力、区域旅游资源整合等因素产生较大影响。

(2) 原因度 V 零的因素为影响乡村美食文化旅游发展的结果因素,是被动影响因素,易受其他影响因素的影响。如表2,美食用餐环境(X6)、美食份量价格(X5)、美食营养卫生(X4)、乡村人居环境(X9)、乡村旅游公共服务能力(X14)、乡村旅游配套设施(X10)等为负值,绝对值较大,是影响乡村美食文化旅游发展的结果因素。美食用餐环境、美食份量价格、美食营养卫生属于乡村美食文化旅游资源产品体系因素,越来越受到美食旅游者的关注。在调研中发现,青城山镇区域“农家乐”数量多,管理服务质量参差不齐,缺乏统一的管理标准,尤其在旅游旺季易出现“食品不卫生”等问题,也有个别受访游客提到自己体验过“天价”菜等问题,以上美食产品体系因素主要受乡村旅游管理及保障体系相关因素影响。改善乡村人居环境是乡村振兴战略实施的重要方向,乡村美食文化旅游项目与乡村人居环境质量息息相关,乡村旅游公共服务能力、乡村旅游配套设施作为乡村旅游项目发展的必要条件,是青城山镇区域旅游管理与服务能力的综合体现,包括交通、通讯、住宿、餐饮、医疗等基础设施水平和乡村旅游地管理服务能力等,以上因素受区域经济水平、乡村旅游规划、区域旅游资源整合等多因素影响。

(3) 中心度是影响乡村美食文化旅游项目开发的关键因素。由表2可知,区域经济水平(X11)、乡村旅游规划(X12)、美食产品种类(X7)、乡村生态食材(X2)、乡村人居环境(X9)、饮食文化习俗(X1)、美食口味特色(X3)等中心度数值排名靠前,是青城山镇美食文化旅游项目开发的关键因素。调研结果显示,对乡村美食文化旅游项目开发的关键因素因调研对象不同而主要集中在两个层面:一方面,游客、高校相关研究领域学者认为乡村美食资源的独特性是吸引游客的重要属性,旅游美食产品种类、体验项目、食品原材料、口味、乡村饮食文化习俗等美食资源产品是发展美食文化旅游项目的基础和关键因素,如青城山镇充足的野味猪鼻拱、腌菜、洋合等不仅丰富了地方美食产品种类和体验形式,也影响了青城山镇美食文化旅游项目开发方向-“养生式+体验式”乡村美食文化旅游;另一方面,政府人员、行业专家则认为投资能力、乡村旅游规划、乡村人居环境为旅游项目发展提供财力保障及政策引领,是关键因素。如青城山镇美食文化旅游项目在都江堰市统一规划下,形成了“乡乡通”“户户通”的强大旅游交通保障体系,不断完善乡村旅游配套设施,提升乡村旅游公共服务能力,为青城山镇美食文化旅游项目的快速发展打下了坚实的基础。以上关键因素在项目开发过程中值得重点关注。

五、结论与建议

乡村美食文化旅游作为乡村旅游的新业态、新形式,其发展受诸多因素影响,关键影响因素主要集中在美食资源产品和乡村基础设施体系,这符合当前乡村美食文化旅游产业发展实际。目前国内乡村美食文化旅游开发主要依托区域“农家乐”,游客仅限于生态农业观光、乡村美食品尝、土特产购物等旅游体验,沉浸式体验项目较少,游客体验性、参与性、互动性均有待提高,存在美食文化挖掘力度不够、旅游产品单一、美食文化与旅游融合度较低等问题。为进一步促进乡村美食文化旅游项目的发展,

实现乡村旅游产品结构优化和提档升级,^[17]结合实证分析结果,提出以下对策建议。

1. 优化产业布局,积极培育特色乡村美食文化旅游项目

以乡村振兴战略规划实施为契机,充分发挥政府主导作用,统筹规划区域旅游发展布局,不断优化乡村旅游产业发展战略。以游客需求为导向,立足市场和区域美食文化旅游资源特色,争取相关政策支持,主动融入区域旅游规划中,积极申报乡村美食文化旅游示范区建设项目,培育特色乡村美食文化旅游项目,凸显乡村美食文化旅游在当地旅游发展中的重要地位。^[18]

2. 区域旅游资源共享,多产业联动发展

立足全域旅游理念,充分运用地方丰富且有代表性的业态资源,整合区域旅游资源协同发展。依据乡村旅游地独特的美食文化资源特点,充分挖掘各产业的承载功能。如重视“美食旅游”在康养旅游中的核心地位,积极推动“康养度假旅游”集群化发展,促进美食养生与文化养生、医药养生、运动养生等养生旅游项目融合发展。发挥乡村美食文化载体的作用,将文化保护、传承、发展与建设乡村生态文明有机结合,以乡村美食文化旅游带动乡村农、林、牧业同步发展,形成产业联动,打造地方旅游产业竞争新亮点、新优势。同时,加强乡村美食旅游功能区的规划与建设,如在旅游发展区和田园生态区规划森林美食、生态美食、乡村美食文化等旅游功能区项目,培育标志性特色美食文化旅游品牌,着力以文化建设来推动乡村全面振兴。

3. 完善乡村旅游基础设施,推进美丽乡村建设

乡村环境治理是发展乡村美食文化旅游的基础,乡村美食文化旅游项目涉及食品安全健康,环境卫生条件尤为关键。地方相关部门应依托乡村振兴中农村人居环境整治计划,整治农村垃圾、污水废水等环境突出问题,建设或改造“乡村旅游厕所”,培育文明乡风、淳朴民风、良好家风的乡村风貌。同时,进一步改善道路、供水、供气、电力、通讯、医疗等基础设施建设,整合区域旅游资源,完善乡村旅游配套设施,提高乡村旅游公共服务能力,助推乡村美食文化旅游的发展和“生态宜居、乡风文明、治理有效”乡村振兴战略要求的实现。

4. 充分利用乡村美食资源,丰富旅游产品类型

深度挖掘乡村美食资源,充分利用乡村旅游地特色农产品及美食文化资源优势,丰富美食旅游产品文化内涵,彰显乡村“美味”,注重营养卫生健康,利用乡村环境有效设计用餐氛围,并秉承“物美价廉”的原则进行产品定价。同时,以市场需求为导向,从“生活游、体验游、深度游、品质游”的角度出发,创新旅游产品设计,开发设计乡村美食文化旅游系列产品,丰富产品供给,大力开发沉浸式美食文化旅游项目,实现“观、听、品”休闲游到“体验、趣味、艺术”内涵游的升华。如开发农产品采摘、风味鉴赏、农事体验等“农耕文化”深度游系列产品;设计营养健康大讲堂、开发素食养生、药膳烹制等“乡村食疗养生”主题系列旅游体验产品;开发“茶道”主题旅游产品,设计鲜叶采摘、杀青、炒青、做形、烘焙等制茶工艺旅游项目,感受地方茶文化。

5. 深入挖掘乡村美食文化,促进“文化+旅游”融合发展

充分挖掘乡村美食文化内涵,积极营造美食文化浓厚氛围,促进地方美食文化与乡土文化、民风民俗等有机融合。深挖各个历史时期地方饮食文化内涵,保护宣传非物质文化遗产,^[19]凝练乡土特色、挖掘乡土回忆、弘扬乡土文化,促进“乡村文化”与“美食旅游”的融合发展。创新宣传方式,积极宣传与推广美食文化,引导和激发村民对乡村美食文化的认同感和自豪感,引导村民成为乡村美食文化的践行者和传播者,让村民真正成为乡村美食文化旅游项目开发与经营的主体,让游客能够亲身体验和感知村民本真的生活场景,并成为游客一次独特的乡村旅游体验经历,从而彰显乡村美食文化旅游特色。

6. 加强乡村旅游行业监管，建立健全管理服务标准

当前，乡村旅游存在专业人才匮乏、旅游管理与服务标准不统一、政府监管力度不够等问题，应进一步建立健全乡村旅游行业管理服务标准体系，包括旅游度假村、乡村旅游景点、乡村旅游民宿接待户服务标准、经营标准、消防安全标准等，尤其建立健全区域乡村美食文化旅游服务项目、产品价格、卫生质量标准。政府相关部门一方面应进一步加大行业市场监管，对乡村美食文化旅游经营准入及经营过程进行全面监管，保障游客投诉反馈渠道畅通，优化日常服务管理工作机制；另一方面应指导相关行业协会研究建立美食旅游产品的开发设计标准、技术标准、管理服务标准等。同时，积极引进乡村美食文化旅游复合型专业人才，加强乡村旅游从业人员的选拔，强化“内培+外引”人才构建，不断提高乡村美食文化旅游管理服务质量。

参考文献:

- [1]范颖, 苟建汶, 李果. 城乡融合引领下乡村空间生产与“乡村+”发展路径探讨——成都公园城市城乡融合乡村振兴典型案例的启示[J]. 农村经济, 2021, (07).
- [2]李悦, 王新驰, 张姣姣等. 美食旅游引导乡村振兴实施路径及启示——以陕西袁家村为例[J]. 美食研究, 2020, (03).
- [3]刘军丽. 成都乡村美食资源评价与旅游开发研究[J]. 美食研究, 2016, (02).
- [4]程励, 陆佑海, 李登黎等. 儒家文化视域下美食旅游目的地品牌个性及影响[J]. 旅游学刊, 2018, (01).
- [5]梁慧, 王远坤, 刘明霞. 游客对旅游目的地地方美食体验感知的 IPA 分析——以湖北恩施州为例[J]. 农林经济管理学报, 2016, (03).
- [6]杨静, 侯智勇, 杨长平等. 基于 DEMATEL 模型的美食文化旅游影响因素研究——以成都美食制作体验项目开发为例[J]. 美食研究, 2019, (02).
- [7]李志伟. 社交媒体网络口碑对美食消费者决策影响研究——基于感知价值和从众行为的作用机制[J]. 美食研究, 2020, (04).
- [8]曾琼, 孟全省. 自然资源净资产视角下的生态绩效评价以陕南生态功能区为例[J]. 农村经济, 2017, (08).
- [9]甘俊伟, 杨龙, 李进军. 基于 DEMATEL 的川藏旅游产业竞争力影响因素研究[J]. 干旱区资源与环境, 2017, (03).
- [10]周书云, 苏日娜. 美食旅游产业融合发展路径研究——以佛山为例[J]. 武昌理工学院学报, 2016, (04).
- [11]苏红键. 村庄分类、农民收入与多元化乡村振兴[J]. 农村经济, 2021, (09).
- [12]崔晓燕. 发展康养旅游——青城山镇旅游产业调查报告[J]. 旅游纵览, 2016, (04).
- [13]周德群. 系统工程概论[M]. 北京: 科学出版社, 2007.
- [14]朱飞. 基于 DEMATEL 模型的文化旅游产业集群发展关键因子分析——以环太湖地区为例[J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2017, (01).

[15]卢小丽, 赵越, 王立伟. 基于 DEMATEL 方法的乡村旅游发展影响因素研究[J]. 资源开发与市场, 2017, (02).

[16]王鹏, 刘白云, 田至美. 基于 DEMATEL 模型的乡村旅游村地方标准评价指标的关联性探讨[J]. 首都师范大学学报(自然科学版), 2018, (04).

[17]李湘云, 吕兴洋, 郭璇. 旅游目的地形象中的美食要素研究——以成都为例[J]. 美食研究, 2017, (01).

[18]李岩, 孟娜, 付秀梅. 基于 AHP 法康养旅游资源定量评价研究——以青州市为例[J]. 济宁学院学报, 2018, (05).

[19]张茜. 川菜酿造类调味品非物质文化遗产保护和发展研究[J]. 中国调味品, 2013, (09).