田园综合体内生发展的影响因素评价与优化路径研究

——以都江堰市天府源国家级田园综合体为例

甘娜 徐飞 郑涛[1]

【摘 要】本文以田园综合体为研究对象，以都江堰市天府源国家级田园综合体为实证落脚点，通过问卷调查，运用SEM结构方程模型，评价其内生发展情况。结果表明：自然资源、文化建设、产业发展、社会保障、人文资源、社会关系六大因素与田园综合体内生发展的路径系数值分别为0.268、0.202、0.197、0.182、0.093、0.02,均呈显著正相关关系。自然资源与田园综合体内生发展关系最紧密，对其影响最大；文化建设和产业发展两个因素次之；社会关系对其影响最弱。因此，探索在乡村振兴背景下符合内生发展理念的田园综合体优化路径，对其高质量发展具有现实意义。

【关键词】田园综合体 内生发展 影响因素 优化路径

【中图分类号】F327**【文献标识码】**A**【文章编号】**1003-7470（2022）-04-0063（08）

一、引言

新时代，我国社会的主要矛盾已经转变，表现为城乡发展不平衡、乡村发展不充分？因此，补齐农业农村短板势在必行。2016年2月，中央一号文件强调“增强农村发展内生动力”，释放乡村发展新动能。2017年2月，中央一号文件提出“支持有条件的乡村建设以农民合作社为主要载体、让农民充分参与和受益，集循环农业、创意农业、农事体验于一体的田园综合体”，要求整合利用内外部资源,保留乡村特性，“激活农业农村内生发展动力”。[1]2018年9月，中共中央国务院印发《乡村振兴战略规划（2018～2022年）》，明确提出“打造集约高效生产空间、营造宜居适度生活空间、保护山清水秀生态空间，延续人和自然有机融合的乡村空间关系”。[2]2021年5月，《关于进一步做好国家级田园综合体建设试点工作的通知》要求“支持有关地区立足资源禀赋优势，建设生态优、环境美、产业兴、消费热、农民富、品牌响的乡村田园综合体”。

田园综合体作为乡村振兴的主要载体，得到了广泛认可，并在全国掀起探索浪潮。目前，全国首批十大国家级田园综合体已经公布，为各地提供了案例借鉴。四川省借助亚洲最大的海沃特猕猴桃生产基地和国家地理标志产品红阳猕猴桃，依托“生产、生活、生态”三大空间和灌溉系统、栽培系统、建筑系统、非遗系统四大系统，结合“水、田、林、院、路、风”六大要素和沃野环抱、密林簇拥的“大林盘小建筑”景观，打造天府源国家级田园综合体，极具典型性和推广性。

[1]**作者简介**：甘娜 副教授 四川师范大学地理与资源科学学院 四川成都 610011
徐飞 硕士研究生 四川师范大学地理与资源科学学院 四川成都 610011
郑涛 研究员 博士生导师 四川师范大学人文社会科学处 四川成都 610066
基金项目：本文系国家社会科学基金一般项目“乡村振兴战略视阈下川滇藏交界地带特色藏族村寨建设研究”（编号：18BMZ073）和成都市哲学社会科学规划研究项目“乡村振兴战略下川西林盘田园综合体建设研究”（编号：2019L15）的阶段性研究成果。郑涛为本文通讯作者。

二、田园综合体内生发展理论分析

1.相关概念

“田园”一词释义为田野、田地、园圃；农村、乡下；也泛指风光自然的乡村。“综合体”一词最早源于城市综合体，强调高强度的立体纵向多层次开发和多种城市功能的高度复合。[3]众多学者对“田园综合体”进行解读，认为是集现代农业、休闲旅游、田园社区为一体的乡村综合发展模式;[4]是一个有明确产业定位、文化内涵和多重功能，以产业为核心、以项目为载体，生产生活生态相融合的生命体;[5]是以乡村地理和环境为空间基础，以现代特色农业为核心产业，以农民或农民合作社为主要载体，通过“三产”深度融合，实现“三生”同步改善的一种新型农村综合体。[6]

“内生发展”最早是为优化乡村资源配置、有序推进乡村建设、增强乡村发展动力提出的概念，包含本地资源、地方参与、地方认同等要素，[7]强调发挥内生性资源优势、不过分依赖国家政策及资金扶持等外生性资源，[8]内外结合，持续发展。田园综合体作为一种实现乡村内生发展的建设模式，与内生发展理念高度契合。因此，定量评价田园综合体的发展情况，必须坚持从乡村内生发展视角入手。

2.田园综合体内生发展历程

2013 年 4 月，田园东方投资集团总裁张诚率先建设国内首个田园综合体项目——无锡阳山田园东方，受到社会各界的普遍关注。田园综合体作为乡村新型产业发展的亮点措施、增强农村发展内生动力的重要手段，成为继美丽乡村和特色小镇之后探索乡村发展的新模式和新路径。2017 年 5 月，财政部印发《关于开展田园综合体试点建设工作的通知》，大力推行田园综合体。2017 年 10 月，党的十九大提出乡村振兴战略。2018 年，国家首批十大国家级田园综合体正式公布。2021 年，财办农印发《关于进一步做好国家级田园综合体建设试点工作的通知》，提出加快培育农村经济高质量发展新动力，在总结以往经验的基础上，继续支持有条件的地区开展国家级田园综合体建设试点。自此，乡村内生发展研究逐渐成为学术热点。

3.田园综合体内生发展相关影响因素

在国家政策保障下，借助地方特色的自然人文资源、优质的产业发展基础、良好的社会发展关系和独特的场所文化精神，田园综合体迅速发展，助推乡村振兴；乡村振兴又促使区域内的居民地域一文化认同提升、个人收入提高、基础公共服务设施完善、优秀文化得以传承保护，从而形成乡村发展共识。

天府源国家级田园综合体位于都江堰精华灌区核心区北部，涉及胥家镇、天马镇，幅员面积 36.6㎢,农耕文化底蕴深厚，区位得天独厚，生态环境优美。蒲阳河、柏条河、马安河三条河流穿越而过，水资源非常丰富，水利生产设施多样。园区拥有独具特色的林农复合景观、随田散居的林盘聚落景观、和谐宜人的农田肌理景观、层次分明的自流灌溉景观。在乡村振兴战略的支持下，园区依托复合的农业生产系统和丰富的农林物种资源，充分整合自然人文资源要素，围绕“四园三区一中心”功能布局，打造圣寿源绿色蔬菜种植基地（获得国家绿色有机认证）和红阳猕猴桃（获得国家地理标志）两个品牌，配置适宜的文化设施，提升互动空间体验度、公共空间修缮度、节庆类型丰富度，持续提升了农民收入，强化了环境保护，促进了社会和谐。

三、文献梳理与研究假设

1.文献梳理

国外虽然没有与田园综合体直接相关的研究，但他们很早就开始关注农业农村转型升级，体现在以下四个方面:①充分整合乡村自然与人文资源，维持保护村庄原有形态，[9]合理规划乡村，将村庄改造为具有文旅功能的居住空间，保持乡村发展的活力

与持久力；[10]②合理布局城乡空间，打造城乡融合的田园城市景观，[11]保障城乡和谐发展；③建设旅游品牌，延展旅游产业链，提升农村产业价值，助推现代农业与乡村文化、乡村景观协调发展；④加强政府支持力度，营造有利的制度环境，同时发挥政府引导作用，强调内生发展需要整合资源、社区参与以及文化认同。

国内学者对田园综合体的研究主要集中在以下四个方面：①科学规划方面，注意盘活土地、加强生态保护规划、共享城乡基础设施，通过统筹资源，实行跨产业、多功能、全要素综合规划，[12]使农村资源变成效益，[13]实现农村可持续发展。②生产生活方面，深度挖掘乡村特色文化，以田园生活为核心，[14]凸显乡土气息，全面展现本土生活方式。③综合建设方面，考虑本地的区位、资源、设施与市场等因素，坚持农业为本、旅游驱动、生态塑形，抓好支撑体系建设。[15]④内生发展方面，为解决农业内卷化、农村空心化、农民原子化[16]等问题，需要重视内生发展，激发区域内生动力，寻求城乡均衡发展。

综上，学术界关于田园综合体的研究大多从规划建设、开发模式、案例比较、发展价值等方面进行，研究方法多为定性描述，而对于田园综合体发展的影响因素评价以及优化路径鲜有探究。基于此,本文以都江堰市天府源田园综合体为实证落脚点，深入分析田园综合体内生发展的影响因素，通过 SEM 模型方程评价田园综合体的内生发展情况，并提出相应的优化路径，以期加速推进区域发展，助力乡村振兴。

2.研究假设与模型构建

聚集资源要素，聚焦重点产业，强化创新引领，培育新动能，由此激发内生动力，这对乡村经济快速发展具有重要的实践价值。已有研究从关系网络、社会组织、民族文化、治理体系等方面分析乡村产业发展韧性的生成逻辑;[17]从利用优势资源、接受外界的支持和帮扶、居民地方认同、地方持续发展、文化传承等方面探析乡村内生发展的过程与创新路径;[18]从人力资源、产业发展、土地利用和政策支持等方面解析乡村内生发展之路;[19]从地域一文化认同、赋权发展主体、创新地区发展、社会力量参与合作等方面辨析内生发展理念下的乡村振兴实践。[20]因此，结合前人研究，本文拟选取自然资源、人文资源、社会关系、产业发展、文化建设和社会保障六大因素构建理论模型，探析对田园综合体内生发展的影响程度。在此基础上，提出以下假设关系：

H_1:自然资源对田园综合体内生发展水平显著正向作用；

H_2:人文资源对田园综合体内生发展水平显著正向作用；

H_3：产业发展对田园综合体内生发展水平显著正向作用；

H_4:社会关系对田园综合体内生发展水平显著正向作用；

H_5:文化建设对田园综合体内生发展水平显著正向作用；

H_6：社会保障对田园综合体内生发展水平显著正向作用。

依据理论假设构建田园综合体发展影响因素结构关系模型（图 1）。

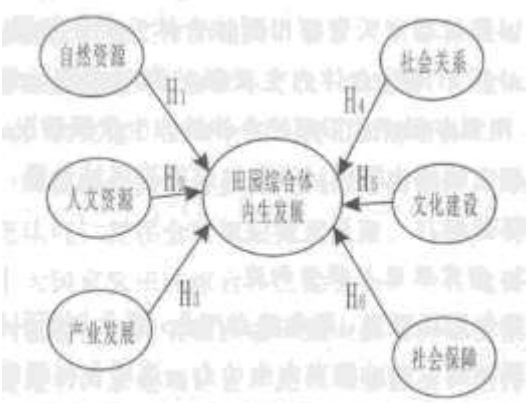

图1 田园综合体内生发展结构关系模型

四、研究方法与数据来源

1.结构方程模型

结构方程模型通过协方差矩阵来分析变量之间关系，一般形式为：$\eta=\gamma\xi+\beta\eta+\zeta$。[①②]运用该模型既可以快速揭示因变量与多个自变量的影响关系，也可以探讨一个自变量通过什么途径影响到因变量，还可以探讨在不同情境下各变量相互之间的关系指向。目前，SEM 的分析软件较多，如 Lisrel、Amos、Mplus、Smartpls 等,其中 Amos 的使用率甚高。本文的研究计算使用 Amos24.0。

2.观测变量构建

结合参考文献与访谈，选取 30 个观测指标构建三级指标体系，一级指标包括自然资源、人文资源、产业发展、社会关系、文化建设、社会保障、田园综合体内生发展共 7 个指标；二、三级指标详见表 1。

表 1 结构方程模型的三级指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	参考文献
自然资源(A)	A1 灌溉系统完善度	干渠-支渠-斗渠-农渠-毛渠灌溉系统	罗皓等[21]
	A2 河湖系统保护度	河湖水系连通度 沙洲-滩地-水体保护度	
	A3 湿地系统完备度	表面流湿地-垂直流湿地-稳定塘	
	A4 生物多样性	动物、植物、微生物种类	
	A5 作物丰富性	粮食作物、经济作物、药用作物种类	

[2]①式中，ξ 为外生潜变量，η 为内生潜变量；γ 和 β 为结构系数矩阵，分别表示外生潜变量 ξ 对内生潜变量 η 的影响和。之间的相互影响；ζ 为残差项。

	A6 民居景观度	功能布局-前庭后院-室内景观	
	A7 内部交通通达度	次干道-支路-小径	

人文资源(B)	B1 农耕文化体现度	现代农业设施、水旱轮作系统、栽培系统、非遗系统	察小于[22] 文志远等[23]
	B2 外来文化融合度	建筑风格、饮食习惯、文化互动	
	B3 传承人保护度	工匠精神、熟练技艺	
	B4 非遗技艺传承度	聚源竹雕、安龙盆景、植物编艺	
产业发展(C)	C1 收入支配度	工资性收入、经营性收入、财产性收入	李宇奇等[24]
	C2 农产品丰富度	蔬菜、水果、农作物种类	
	C3 品牌认可度	国家级-省级-市级	
	C4 对外交通便利度	高速路-快速路-主干路	
社会关系(D)	D1 社会氛围和谐度	法制环境、文化氛围、邻里氛围	彭艺等[25]
	D2 地方熟悉度	地方意向、品牌形象	
	D3 社会讨论度	媒体资源、社会网络	
	D4 地方适应性	地方依恋性、社会适应性	
文化建设(G)	G1 文化设施配置适宜度	美食林盘、书画林盘、音乐林盘文化设施	张羽清等[26]
	G2 节庆类型丰富度	节庆活动、重大赛事、网络云等活动	
	G3 文化空间体验度	感官体验、互动体验	
	G4 公共空间修缮度	村落保护、社会服务等	
社会保障(F)	F1 资金支持度	政府划拨资金、社会资金、村集体资产等	任开荣等[27]
	F2 政策支持度	杜会保障、养老服务等	
	F3 公共事件管理度	疫情防控、安全生产等	
	F4 服务管理配套度	以人为本、规范管理、追求创新等	
田园综合体内生发展(Y)	Y1 整合利用度	种植空间、休闲空间、非遗空间等	何成军
	Y2 发展共识度	政府、企业、村集体、村民等	
	Y3 发展满意度	政策满意度、教育满意度、生活满意度、工作满意度、游客满意度等	等[28]

3.数据来源

本文问卷设计以研究假设为基础，结合实际最终确定。问卷包含说明、个人基本信息调查等。其中，观测变量调查量表具体包括自然资源、人文资源等 7 个潜变量、30 个观测指标项，利用 Likert7 级量表法设计，选项采用完全不符合、很不符合、稍微不符合、一般符合、很符合、非常符合、完全符合分别赋值 1、2、3、4、5、6、7。本次问卷发放对象包括村民、政府官员、游客等，实际发放的问卷总数为 1082 份，回收有效问卷 1054 份。

4.样本人口统计特征

受访群体的描述性统计特征参见表 2。

表 2 受访群体的描述性统计特征（n=1054）

变	样本特征	实际样本数（份）	比例（%）
性别	男	525	49.81
	女	529	50.19
居住地	四川成都市	628	59.58
	除成都市外的四川省内其他地区	314	29.79
	四川省外其他国内省区	112	10.63
年龄	18 岁以下	74	7.02
	19～40 岁	581	55.12
	41～60 岁	301	28.56
	61 岁及以上	98	9.3
学历	中小学	354	33.59
	大专及本科	496	47.06
	研究生及以上	204	19.35
职业	国家公务员及事业单位人员	97	9.2
	企业职工及旅游从业者	539	51.14
	农民	268	25.43
	学生	47	4.46
	其他	103	9.77
收	5000 元以下	495	46.96
	5001～8000 元	213	20.21
	8001～15000 元	227	21.54
	15000 元以上	119	11.29
渠道	电视	120	11.39
	书刊、报纸和杂志	159	15.09
	网络	753	71.44
	亲戚朋友介绍	306	29.03
	广告、宣传片	384	36.43
	其他	40	3.8

游览目的	休闲康养度假	673	63.85
	观光旅游	740	70.21
	增长文化知识	439	41.65
	探亲访友	281	26.66
	公务商务	197	18.69
	其他	41	3.89
游览方式	与好友结伴	661	62.71
	家庭游	554	52.56
	单位组织	193	18.31
	独自旅游	288	27.32
	其他	64	6.07

五、研究结果

1.信度与效度检验

信度检验通常采用 Cronbach'α 系数表示，Cronbacha≥0.7 说明问卷具有较高的信度。由检验结果可知，Cronbach'α 系数为 0.961,大于 0.8,表明问卷信度较好，满足结构方程对数据的要求。

在效度检验中,常用 KMO 值和巴特利特球度。一般当 KMO≥0.7 且 Bartlett 球体检验的 p 值＜0.05,表明问卷效度达到标准。由检验结果可知，实测量表的总体 KMO 以及各潜变量的 KMO 分别为 0.960、0.941、0.853、0.848、0.847、0.846、0.842、0.722,均大于 0.7,表明可以进行因子分析。因此，运用主成分分析法，得到田园综合体内生发展探索性因子分析结果。结果表明，量表累积方差贡献率达到 77.492%,且各观测变量的因子载荷都大于 0.5。因此，问卷效度较高，可开展后续研究。

表 3 模型拟合评价结果指数汇总

	卡方比	绝对拟合指数		相对拟合指数		简约拟合指数		接受标准
拟合指数	CMIN/DF	RMR	RMSEA	CFI	IFI	PNFI	PCFI	
参考值	[1，3]	-	-	[0.7,09]	[0.7,09]	-	-	可以接受
	-	<0.08	<0.08	>0.9	>0.9	>0.5	>0.5	良好
模型值	1.851	0.048	0.028	0.987	0.987	0.858	0.871	理想

2.模型拟合优度检验

选择绝对拟合、相对拟合与简约拟合指数，检验模型拟合优度。[①3]由表 3 可知，模型拟合评价结果指数均达到要求，不需要修正模型。

3.模型假设检验

由图 2 可知，测量模型的路径系数均在 0.78～0.94 之间,没有大于 0.95 的情况，表明所有观测变量与其对应的潜变量之间存在显著性正向影响。由表 4 可知，自然资源、人文资源、产业发展、社会关系、文化建设、社会保障对田园综合体内生发展的直接作用效应分别为 0.268、0.093、0.197、0.020、0.202、0.182,都达到 0.05 的显著水平，所有研究假设均通过 t 检验，H1-H6 假设均成立。因此，可以使用上述题项作为各潜变量的观察测量项进行结构方程的运算。

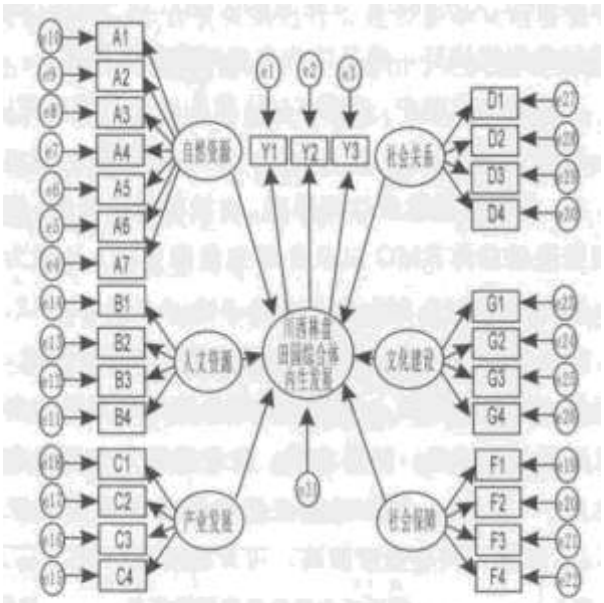

图 2　田园综合体内生发展结构方程全模型

注：e 为误差项。

4.结构模型结果分析

经过上述假设检验可知，自然资源、产业发展、文化建设、人文资源、社会关系、社会保障与田园综合体内生发展的呈显著正相关。在潜变量路径关系中，自然资源、文化建设、产业发展、社会保障、人文资源、社会关系对田园综合体内生发展的路径系数分别为 0.268、0.202、0.197、0.182、0.093、0.02。整个六维度模型与问卷数据匹配良好，其中自然资源与田园综合体内生发展的关系最紧密，对田园综合体内生发展影响最大；产业发展和文化建设对田园综合体内生发展影响次之；社会关系对田园综合体内生发展影响最弱。园区内分散分布的林盘是成都市重要的“生态绿肺”，林盘中各类果树与竹林、乔木有机的结合在一起，形成了微型森林生态系统，为众多鸟类和动物提供了栖息地，对农田、水体有良好的净化作用，具有明显的生态效益。村民充分利用农业系统内部生物体之间的共生关系，形成“资源-产品-再生资源”的反馈式流程。因此，自然资源对于发展显得尤为重要。

表 4 结构方程模型的作用效应分析

[3]①经过栽荷系数显著性检验的模型需要进行模型拟合评价以观测模型的优劣。

假设	非标准化路径系数	标准化路径系数	标准误(SE)	临界比(CR)	显著性
H1 自然资源对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.308	0.268	0.044	6.985	***
H2 人文资源对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.101	0.093	0.041	2.451	
H3 产业发展对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.215	0.197	0.041	5.187	***
H4 社会关系对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.076	0.020	0.038	2.001	*
H5 文化建设对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.212	0.202	0.040	5.351	***
H6 社会保障对田园综合体内生发展具有显著正向作用	0.192	0.182	0.033	5.812	***

注：*、**、***表示变量在 0.05、0.01、0.001 的水平上显著。

5.测量模型结果分析

由图 2 可知，对自然资源构成影响的指标(A1～A7)中，A1、A2、A3、A4、A5、A6、A7 的因子载荷分别为 0.942、0.825、0.805、0.818、0.814、0.808、0.797,表现为显著正相关。其中，灌溉系统完善度对自然资源的影响最大，其次为河湖系统完善度，内部交通通达度对自然资源影响最小。其原因可能在于，都江堰灌区历史悠久、造福后世，通过四通八达的灌溉系统润泽着天府之国，因此受访对象对灌溉系统完善度的感知最高。

对人文资源构成影响的指标（B1～B4）中，B1、B2、B3、B4 的因子载荷分别为 0.906.0.847,0.849、0.809,表现为显著正相关。其中，农耕文化体现度对人文资源影响最强烈；非遗技艺传承度对人文资源的影响最小。随着都江堰水利的兴修，该地区农业与农耕文化逐步走向鼎盛。随着历史的变迁，成都平原不断接纳由于政治、军事、战乱等各种原因大量涌入的外来人口，伴随水路、陆路交通，发展为“农商文明”高度发达的特别区域。因此，人文资源中，传统农耕文化最重要。

对产业发展构成影响的指标（C1～C4）中，C1、C2、C3、C4 的因子载荷分别为 0.891、0.8、0.833、0.823,说明收入支配度对产业发展的影响最强，品牌认可度次之。随着自动化播种灌溉、大田生产环境监测、设施农业智能化控制、远程可视化和物联网软件系统的应用，村民结合现代农业生产要素，生产特色的有机产品，在提高土地利用效率的同时，也增加了工资性、经营性、财产性收入。因此，在产业发展中，受访对象对收入支配度感知最高。

对社会关系构成影响的指标（D1~D4）中，D1、D2、D3、D4 的因子载荷分别为 0.896.0.832.0.844、0.811,意味着社会和谐度对社会关系影响最大，社会讨论度对社会关系的影响次之。社会关系是构成社会准则的基本联系，在历史演变的过程中成为维护区域人与人之间关系的纽带，融入社会生活的方方面面，深刻地影响区域社会与人的精神面貌。基于良好的社会关系，人们营造和谐的文化氛围、生活氛围和法制环境，建立和谐邻里关系，通过媒体资源快速熟悉、适应地方环境，产生地方依赖，增加地方讨论度，促进地区和谐发展。因此，在社会关系中，受访对象对社会和谐度感知最高。

对文化建设构成影响的指标（G1～G4）中，G1、G2、G3、G4 的因子载荷分别为 0.908、0.799、0.84、0.822,说明川西林盘田园综合体内生发展最重要的是完善文化服务设施，其次举办丰富优质的节庆活动并强化互动空间体验。通过定期展示文学艺术活动、重大赛事活动，宣传、科普农耕文化，形成文化精神引领，既树立当地居民对传统文化的自豪感与归属感，又提高村民对文化空间的互动体验，提升人们对川西林盘保护意识，从而整体提高各方的认知水平与参与保护和发展的积极性。

对社会保障构成影响的指标（F1～F4）中，F1、F2、F3、F4 的因子载荷分别为 0.887.0.781.0.843、0.793,说明资金支持度对川西林盘田园综合体内生发展影响重大。社会保障是经济发展的“推进器”，是维护百姓切身利益的“托底机制”，是维护社会安全的“稳定器”。依托社会保障，地区发展获得资金支持和政策支持，更好的普及养老、教育等公共服务，实现以人为本、规范管理和创新追求。

在对田园综合体内生发展构成影响的指标（Y1～Y3）中，Y1、Y2、Y3 的因子载荷分别为 0.921、0.8、0.82。从数据结果来看，受访对象对于田园综合体的建设发展较为满意。当地的村民、村集体、企业等发展主体形成发展共识，综合利用地区的种植空间、休闲空间、艺术空间，打造田园综合体，提升人民幸福感和满意度。

六、发展优化路径

通过结构方程模型，对田园综合体内生发展进行研究，分析其关系机制。结果表明，以自然资源、人文资源、产业发展、社会关系、文化建设、社会保障、田园综合体内生发展 7 个维度为基础构建的“田园综合体内生发展评价”理论模型与问卷数据适配良好。在乡村振兴大背景下，自然资源、人文资源、产业发展、社会关系、文化建设、社会保障对田园综合体内生发展具有显著正向作用。以自然资源对田园综合体内生发展的正向影响最为显著，社会关系影响最弱。二者表明，在田园综合体内生发展中，应当注重当地自然资源的保护与开发，提高旅游活动带来的生态利益,建设乡村振兴示范区，打造开放式现代化乡村，使乡村业兴、村活、民富，走出一条创新发展道路。其次，分析测量结果表明,人们愈加看重地区的便利性、舒适性、文化性、自然性，对地区建设提出更个性化的要求。因此，田园综合体的内生发展具有很大提升空间。区域内外部交通的便利性和通达度、非遗文化的传承与保护、区域特色产品品牌的吸引力、人居环境的改善提升、特色文艺产品与节庆活动的展现、区域相关宣传的力度是其提升的侧重方面。

在乡村振兴视域下,田园综合体的内生发展应以村民为主体,以治理新动能为基础,以乡村发展为核心,以文明乡风为支持,以环境整治为关键，以内部安定为保证，实现“生态、文化、产业、人才、组织”五个方面的振兴，走上绿色发展之路、文化兴盛之路、共同富裕之路、融合发展之路、乡村善治之路。

1.生态上构建田园综合体的绿色发展之路

田园综合体的生态建设要以自然为基，保持本真；重构园区空间，师法自然，体现其传承性、时代性。

首先，发展生态田园综合体，保护生物多样性，增加作物丰富性。贯彻绿色发展，注重生态保护，坚守资源上线，加快农村人居环境整治，形成乡村良好生态，在茂林修竹、诗情画意的园区空间中感受乡村生活的绿色气息，凸显自然之美。

其次，建设诗画田园综合体，做好园区空间时代表达。系统编制分类提升规划、核心区控规和风貌管控导则，引领大美形态重构；依托现有的河湖系统，完善灌溉系统和湿地系统，凸显水田山色，打造和韵田园；规划绿道、水系，建设湿地田园，形成乡村公园格局、田园牧歌意境，勾勒大地之美。

2.产业上构建田园综合体的共同富裕之路

田园综合体的产业建设以小田肌理为基底，建设智慧农业，培育创意农业，发展健康旅游，体验乡野乐趣。

首先，描绘田园空间，做好产业发展的可持续表达。①推行农业供给侧改革，构建双创空间，发展有机农业，打造双创新天地，丰富有机农产品，提升农民收入。②开辟数字田园，推行智慧农业。构建农业发展软件系统，推进区域全面机械化，契合数字时代。③打造家庭农场，发展创意农业。统筹田园空间，推广特色乡村活动，创新体验乡趣，提升品牌认可度。

其次，坚持市场导向，构建绿色产业发展体系。①建设全景产业链，打造多层次、全方位的特色产业集群。将文创艺术活动融入现代农业、农副产品加工业、旅游业，创新“旅游+艺术+农业+颐养”模式。②活用区域资产，搭建电商平台，实行跨产业、多功能、全要素综合规划，延伸产业发展空间，以“艺术+乡村”文旅综合体实现乡土创意化、文化体验化，让乡村有品位有韵味。③吃“田园火锅”、品乡村茶咖、听乡村音乐、赏名家书画，感受乡村的高效现代化、绿色生态化、生动休闲化。

3.文化上构建田园综合体的文化兴盛之路

田园综合体的文化建设要聚合文化资源，拓展人文功能价值，打造人文核心，形成文化展示窗口，实现非遗活态传承。

首先，打造文化田园综合体，传承地域文明。①挖掘地区文化内涵，建设文化综合体。打造文化示范线，展现乡村特有习俗，提升乡村文化品位。②发展非遗空间，演绎盛世乡情。建设非遗博览园，开展特色非遗活动，展现原生态的风貌，传承独树一帜的非遗技艺。

其次，建设休闲田园综合体，做好文化活化体现。①举办相关艺术节，营造和谐氛围，唤醒乡土情结；发挥非遗传承人的主导作用，开办非遗文化学院，打造展示体验空间，举办文化交流会，弘扬工匠精神。②梳理文化资源，洞察游客的真实需求，优化旅游环境及产品服务，注重互动体验场景的营造与升级，调动游客的参与性与融入性，提供独特的个性化、娱乐化、互动式体验，进而满足市场需求，加深记忆联系，传承非遗技艺，构建文化产业生态圈，让区域特色文化魅力深入人心，彰显文化价值。

4.人才上构建田园综合体的融合发展之路

田园综合体的人才建设要构建智力援引联系系统，留住本地优秀人才，吸引社会优秀人才，汇集乡村振兴智力，增强内生发展能力。首先，集聚专业人才和机构，通过大师驻村模式，增强个性化设计，发挥创意性人才汇聚力；搭建多方合作平台，与人才院校和科研单位的洽谈合作，激活赢利模式，发挥经营性人才潜能力；搭建技术型人才金字塔，提升苗木栽培、有机种植、跟踪管理能力，增强专业性人才支撑力。其次，引入高校相关人才，开展培育活动，形成人员复合型艺术村，培育乡村文明风尚。组建大师智囊团，留住原住民，吸引优秀新村民，优化乡村人才结构，实行居乐互动、多元合作；整合大师资源，实现人才、土地、资金、产业的良性循环，助推共同富裕。

5.组织上构建田园综合体的乡村善治之路

田园综合体的组织建设要塑造内生发展结构，实现“自治、法治、德治”三治，形成乡村发展常态化。

首先，坚持党的领导，推行乡村普法，实现乡村法治。重视党和政府的领导作用，充分发挥社会管理职能，织密基层普法网络。强化基层基础普法服务设施建设，完善法治保障体系，强化乡、村两级基本法律服务功能，营造乡村法治氛围，提高村民法律素养，确保法治乡村建设始终沿着正确方向发展。

其次，强化农村基层建设，健全乡村治理体系，实现乡村善治。上衔政府，下连群众，组建乡村组织，整合区域力量，建立基层党组织整顿长效机制，解决乡村发展现实问题，全面推进乡村振兴、社会治理和社会稳定。与政府部门通力合作，开展“一

站式”代办服务，完善天然气、5G 网络基础配套,创新餐厨废水、洗涤废水、厕所污水“三水共治”。探索在政府引导下形成社会资本与村集体合作共赢模式，吸收政治过硬、有能力、群众信得过、善于创新的人加入党组织，健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系。

七、结语

新时代，我国社会的主要矛盾已经发生转变，培育乡村发展动能，加快农村改革，推进乡村建设，助力乡村振兴，显得尤为重要。田园综合体作为乡村振兴战略的承载体,是实现乡村振兴的主要平台。因此，本文从乡村振兴的角度出发，提出田园综合体的内生发展要以村民为主体，以治理新动能为基础，以乡村发展为核心，以文明乡风为支持，以环境整治为关键，以内部安定为保证，从强化自然基础支撑、拓展人文功能价值、延展产业空间、构建多方智力援引系统、实现乡村组织建设、塑造内生发展结构等方面，实现“生态、文化、产业、人才、组织”五个方面的振兴，走上绿色发展之路、文化兴盛之路、共同富裕之路、融合发展之路、乡村善治之路。

参考文献：

[1]中共中央国务院关于深入推进农业供给侧结构性改革加快培育农业农村发展新动能的若干意见[N].人民日报，2017-02-06.

[2]中共中央国务院印发《乡村振兴战略规划(2018～2022 年)》[N].人民日报，2018-09-27.

[3]吴娇蓉，王宇沁.精细化交通配置需求下的城市综合体分类[J].同济大学学报(自然科学版)，2019,(12).

[4]董静，王会娟.田园综合体对农村旅游业的带动——评《“林果飘香”田园综合体开发研究》[J].世界林业研究，2022,(01).

[6]庞玮，白凯.田园综合体的内涵与建设模

式[J].陕西师范大学学报(自然科学版)，2018,(06).

[6]郑健壮.田园综合体：基本内涵、主要类型及建设内容[J].中国农业资源与区划，2020,(08).

[7][16]张文明，章志敏.资源•参与•认同：乡村振兴的内生发展逻辑与路径选择[J].社会科学,2018,(11).

[8]袁宇阳，张文明.乡村内生发展视角下资源的内涵及其应用[J].世界农业，2020,(06).

[9]Anne Ritzinger,Christiane Gross,Holger Magel Bonn.Von guten Beispielen lernen-Er-fahrungswissen furdie Dorferneuerung derZukunf[J].Flaechenmanagement und Bodenordnung,2011,(02).

[10]曲文俏，陈磊.日本的造村运动及其对中国新农村建设的启示[J].世界农业，2006,(07).

[11](英)埃比尼泽•霍华德.明日的田园城市[M].北京：商务印书馆，2010.

[12]史云，杨相合，谢海英等.农业供给侧结构性改革及实现形式——田园综合体[J].江苏农业科学，2017,(24).

[13]文叶飞，田宇.“四权”改革促“三资转换”——铜仁市碧江区农村产权制度改革激活农村发展内生动力[J].当代贵州，2015,(27).

[14]雷黎明.广西田园综合体建设的思考与探索[J].当代农村财经，2017,(08).

[15]袁媛.田园综合体目标导向下乡村旅游区规划建设以思良江乡村旅游区规划(2017～2021)为例[J].规划师，2017,(12).

[17]汤夺先，陈艳.乡村产业的发展韧性与乡村振兴的内生动力——基于散杂居地区民族村落的实地调查[J].西北民族研究，2022,(01).

[18]张行发，徐虹，张妍.从脱贫攻坚到乡村振兴：新内生发展理论视角——以贵州省 Y 县为案例[J].当代经济管理，2021,(10).

[19]赵秋倩，王进，夏显力.资源贫乏型乡村如何实现内生发展——基于西部地区 D 村的乡建之路[J].农业经济问题，2021,(09).

[20]王兰.新内生发展理论视角下的乡村振兴实践一以大兴安岭南麓集中连片特困区为例[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2020,(04).

[21]罗皓，邓莉，江松霖等.川西林盘乡村景观要素和要素组成与感知、偏好和压力恢复的关系(英文)[J].Journal of Resources and Ecology,2021,(03).

[22]蔡小于.农村传统民居价值探析——以川西林盘为例[J].理论与改革，2009,(04).

[23]文志远，黄浩原.非遗背景下川西林盘治理路径探析[J].四川戏剧，2021,(04).

[24]李宇奇，罗奕爽，黎燕琼等.基于 AHP 法的乡村景观质量评价体系构建——以川西林盘为例[J].西北林学院学报,2018,(02).

[25]彭艺，乌画.湖南省乡村建设水平评价及对景观的影响利弊[J].中国农业资源与区划，2020,(09).

[26]张羽清，徐媛媛，周武忠.基于江南文化的乡村景观评价研究[J].世界农业，2021,(06).

[27]任开荣.乡村旅游“内生式”发展模式实证研究——以云南省咪依噜风情谷为例[J].安徽农业科学，2010,(22).

[28]何成军，李晓琴，程远泽.乡村旅游与美丽乡村建设协调度评价及障碍因子诊断[J].统计与决策,2019,(12).