

乡村振兴战略下民族地区文旅融合的研究

——以云南省为例

柴爽¹

（云南民族大学 经济学院，云南 昆明 650504）

【摘要】：乡村振兴战略是当前国家发展的重要战略，文旅融合是乡村振兴的重要突破口和重要抓手，民族地区地域特色突出、民族文化浓郁，是文旅融合的主战场。为了使文旅融合更好地融入乡村振兴战略实现深入发展，梳理了文旅融合的内在机制，选取文旅资源极为丰富的云南民族地区进行实例分析，研究表明：推动文旅融合能够使村民脱贫增收并进一步促进文化的传承与保护，但过程中仍存在文化价值认知不足、过度商业化、宣传不到位、发展同质化和缺少资金支持等问题，针对上述问题，从中央政府、地方政府和民众三个角度提出了提高公众认知、根植地方禀赋“因地制宜”的发展以及加强管理保护的对策及建议。

【关键词】：乡村振兴 民族地区 文旅融合 文化产业 旅游产业

【中图分类号】F063.6**【文献标识码】**A

自十九大提出实施乡村振兴战略以来，繁荣发展特色乡村文化、乡村旅游和特色产业成为助力乡村文化振兴、产业振兴的尤为重要的一环。2018年“整合国家旅游局、文化部”方案的提出，实现了文旅融合在行政层面的落实。文旅融合发展是以习近平同志为核心的党中央把握文化产业和旅游产业发展规律做出的重要战略决策，为文化和旅游事业的改革与发展指明了方向。

我国的民族地区虽已完全摆脱绝对贫困，但受经济结构、科学文化教育水平和历史原因等因素制约，在巩固脱贫成果方面还面临一些挑战。民族地区文化底蕴深厚，拥有众多诸如少数民族村寨、历史村落等特色旅游资源，将资源优势转化为发展优势，是民族地区推进乡村振兴的内在要求。

在学术界对民族地区文旅融合的研究中，包括文献梳理法、网络文本挖掘法、田野调查法和案例分析法等，涉及民族地区文旅融合的路径、影响要素和村镇转型等方面，但从案例出发，对文旅融合的基础、内在动因和障碍的分析较少。云南省作为全国少数民族最多的地区，是被公认的文旅资源最丰富的地区之一，对其进行研究有一定的典型性和代表性，也具有一定的理论意义和现实意义。

1 文旅融合的内涵与基础

1.1 文旅融合的内涵

文旅融合是文化和旅游融合或文化产业和旅游产业融合的缩写，指二者相互交叉、逐步突破原有产业边界并形成新的发展的过程，这是一种要素重组的动态优化过程。文化和旅游行业各自遵循一套管理逻辑和政策规范，因此有各自不同的行业主体特

作者简介：柴爽(1996—)，女，山东济南人，硕士研究生，研究方向：民族经济、区域经济。

质，所以二者的融合不是抹平边界而是一种基于差异的、有限的融合。

1.2 文旅融合的理论基础

民族地区文旅融合是客观需要和必然规律，二者是紧密相连的。

第一，文化和旅游的发展逻辑一致。

文化具有民族性，是人类智慧和劳动的沉淀。文化是旅游的灵魂，其根植于不同地域，场所固定，在传播渠道上有所限制，而随着交通、基础设施和服务的不断完善，更多的游客可以亲身感受旅游地的文化，大大拓宽了文化传播的途径。旅游是文化的载体，旅游本质上就是感受当地文化的过程，没有文化的旅游就没有灵魂，而没有旅游业的发展当地的文化也就难以产生长久的影响力。民族地区文旅融合过程中，能够通过功能重组和优势互补重构价值链，并产生大于二者独立发展效应的协同效应。

第二，文化和旅游融合是一种基于文化认同^[1]的价值链接。

一方面，人的文化行为是一种“自我建构”的方式，文化让旅游具备了身份标签的符号意义，特别是在民族地区这种更具有族群记忆、国家记忆的场景中，能够激起游客的身份认同与文化认同；另一方面，旅游也是在与自然和社会的接触中实现“自我发现”的过程，这种情感上的体验实现了个人与外界的交互，是一种文化认同的过程。

1.3 文旅融合的现实基础

第一，文旅融合新消费群体的崛起。

一方面，随着城市机械式的、快节奏的发展，催生了人们回归田园以安顿精神的心灵需求；另一方面，根据携程大数据统计，1995—2009 年出生的“Z 世代”用户占到 40%，成为文旅消费的中坚力量，这一群体更注重旅游的精神需求，偏好个性且小众的旅游地，注重旅游地历史与文化特性。

第二，文化和旅游融合是实现高质量^[2]发展的重要途径。

改革开放之后特别是现阶段，经济社会得到了全方位的发展，经济发展程度越高，人们对精神文化生活的需求就越强烈，只有高层次的精神文化才能支撑人民不断增加的对美好生活的价值追求，这就对文化和旅游业提出了更高的要求。在市场机制的激励下将文化资源转化成旅游资源，有利于文化产业的市场化和旅游产业的创新，满足人们更多元化的需求，实现文旅融合下的高质量发展。

2 云南民族地区文旅融合的现状

中国是一个多民族的国家，56 个民族都有自己独特的历史和文化传统。推动民族地区的乡村振兴就是在巩固脱贫攻坚成果的基础之上推动民族地区全面振兴，文化振兴和经济振兴就是这其中的重要环节，众多民族地区正在对适应当地的文旅融合发展方式进行探索和实践，利用凸显当地特色的文化资源提升旅游业的吸引力，成为我国旅游业发展的新增长点。

云南位于西南边陲，与三国接壤，介于东亚、东南亚和南亚三大板块交汇的特殊位置，使得云南民族地区的村寨和小镇既交织着外来文化，还蕴含着丰富的非物质文化遗产和独特的风土人情。云南省是拥有少数民族最多的省份，有 52 个民族分布于此，少数民族人口占总人口的 33.12%。近年来，云南省着力打造“民族团结进步示范区”，2014—2019 年云南省的旅游总收入逐步

增长, 2019 年更是突破了万亿元。2012—2019 年, 云南省特色文化及相关产业的增加值从 298.97 亿元提高至 784.32 亿元, 占 GDP 的 3.38%, 可见云南民族地区文旅融合发展取得了一定的成效。

滇东和滇中四季如春, 深受游客喜爱。滇南的西双版纳则颇具东南亚风情, 是佛教盛行之地, 每年 4 月的“泼水节”吸引了大量中外游客, 这种旅游资源基于当地的民族风情与风俗习惯, 是一种无形的宝贵资产。滇西北的旅游资源更是尤为丰富, 大理喜洲镇的周城村是发展的典型案例之一。该村是中国最大的白族聚居的自然村落, 也是扎染艺术之乡, 不仅能使游客亲身体验扎染的传统手工技艺, 还带动了周城村及周边 6000 多名当地人民的就业, 年销售额超过 7000 万元, 其中有超过 80% 的产品销往美国、日本、加拿大等 10 多个国家和地区, 带动了当地文化产品的出口贸易。可见民族地区的旅游业带动了相关文化产业的发展, 文化产业也有利于民族文化内涵的释放。

位于腾冲的和顺古镇也是文旅融合的经典例子, 作为丝路侨乡, 和顺在与各种文化的碰撞中形成了独具特色的和顺文化, 沉淀出了双虹桥向东的侨乡文化线路、双虹桥向西的马帮文化线路、抗日战争文化线路和农耕文化线路。遵循文旅融合的理念, 腾冲打造了我国第一家由民间出资建设的滇缅抗战博物馆和关于和顺宗祠文化的弯楼子民居博物馆。此外, 还可以体验以西南丝绸古道与“一带一路”相关的大马帮博物馆, 骑马参观先辈故居, 感受“走夷方”的场景。然后从报捷桥一路吹吹打打打到宗祠谢祖宗, 到马店喝雷响茶、吃马帮饭, 看赶马调表演^[3]。自 2019 年云南省提出“大滇西旅游环线”建设以来, 腾冲重点推进界头花海、凤凰文旅等项目, 着力打造腾宣、土陶非遗产品规模化生产, 丰富旅游文创产品。“腾冲模式”不仅让游客感受到了和顺文化, 还能通过旅游业的繁荣来反哺文化发展。

然而, 民族地区的文旅融合之路并不是一帆风顺的。大理有众多少数民族村落, 诺邓村就保留着一些明清时期依山而建的古建筑及古盐井等历史文化景观, 但村子地处山谷之中, 交通不便。随着大理旅游业的发展, 诺邓村逐渐被人们所熟知, 2004 年第一批法国旅游团进入诺邓村、2006 年第一家农户开客栈, 高峰时期每天来自国内以及欧美地区、东亚地区等的游客就能超过 1000 人, 2012 年《舌尖上的中国》开播, 让诺邓火腿又火了一把。但 2016 年之后, 客栈增加的速度远超游客增加的速度, 不少村民为了开客栈还把老院子进行改造, 致使不少文化遗产难以保留。如今的诺邓村也没有完全发展起来, 渐渐消失在人们的视线中。

3 推动民族地区文旅融合过程中的问题

3.1 对民族文化价值认识不足, 缺乏保护意识

随着全球化的推进, 各国文化交织, 部分少数民族的文化在传承中呈现出边缘化或西化的特征, 使得民族特色消退。一方面, 近年来, 一部分人对民族文化的价值认识不足, 甚至有轻视的思想; 另一方面, 从原住民的角度来看, 民族地区大多经济欠发达、不发达, 如诺邓村出现过拿木雕当切菜板、为了重新装修将具有价值的板坯破坏掉的情况, 原住民对文化遗产只考虑适用性和短期经济效益, 缺乏长远眼光。

3.2 过度商业化陷入两难困境

在利益的驱使下, 许多民族地区存在过度开发的问题。诺邓村在有了一定的名气之后涌入了许多游客, 随着客栈的不断修缮和开发, 舒适性、美观性不断提高, 但源源不断的建设使古迹的原真性被破坏, “旅游”优先于“文化”的发展模式导致当地的文化遗产出现了不可挽回的损失。如果民族地区旅游业的发展没有为当地带来实质性的改变, 又对文化造成了破坏, 那么这些形式主义的工作就割裂了当地的发展, 也激化了文旅协同发展的矛盾。

3.3 宣传方式陈旧单一, 缺乏持续吸引力

许多民族地区之前长期处于贫困且相对封闭的状态，发展缓慢且滞后，没有合理的开发，再加上策划和宣传不到位，使得地区知名度不高，最多是在本省小有名气。还有一部分在“爆火”一段时间之后却“无人问津”，这说明当地的文旅“合”而不“融”，没有将二者真正的结合起来，缺乏持久的吸引力。如何能够长久地吸引到更多的游客特别是如今文旅产业消费潜力最大的“Z世代”，是当前民族地区推动文旅融合面临的重大难题。

3.4 发展定位不清晰，同质化程度高

有些民族地区的管理者和开发者缺乏清晰的发展思路与建设构想，无法建立科学的发展体制，没有对文化产业和旅游产业的整合进行深入分析。文旅融合有多种层次，但二者在产业发展模式和结构上存在诸多差异。要实现文化旅游产业的良性可持续发展，必须探索一条科学系统的整合之路。另外，很多文旅项目的规划设计扎根当地的程度不深，许多来自外部指导并没有结合当地的发展情况，文旅融合规划千篇一律，重复建设的问题比较多。

3.5 缺乏资金，开展管理与保护工作困难

从整体来看，我国文旅融合的发展还处于初级阶段，文化产业和旅游产业缺少一体化的管理条例和机制，产生了一些利益冲突。推动文旅融合发展、保护民族地区珍贵的文化资源和旅游资源需要一些配套设施及服务，还需要一定的人力支持和大量的财政支持。现阶段，民族地区文旅融合发展的资金主要来自政府，社会资本干预较少，融资渠道单一化使得文旅融合发展在很大程度上受到制约^[4]。从地方来看，部分民族地区文物保护单位与民居混在一起，难以有效管理，文保单位的保护需求与村民生活的经济需求也会产生冲突。

4 推动民族地区文旅融合的对策与建议

4.1 利用“互联网+”宣传，提高公众对民族文化价值的认知

如何增强人们对民族文化价值的认知，在不损害民族地区人们利益的前提下将文化与经济效益有效结合起来是推进文旅融合的第一步。“互联网+”的时代下，应利用从中央到地方的不同渠道进行宣传，为文旅融合下民族地区相关产品和品牌的打造打下文化基础。

第一，官方的宣传与认可是最好的“金字招牌”，能够带来巨大的“宣传效应”。《舌尖上的中国》就是让中国的美食成功“出圈”，可以通过制作更多诸如此类的与民族地区文化相关的节目，向国内外展映。

第二，地方有关部门可以在各民族传统节日等节点上于报纸上开设专栏，对地方已开发的线路、民族特色旅游进行宣传，也可以利用广播、电视等传统媒体吸引受众。另外，可以利用微博、公众号等新媒体及时推送相关的旅游信息，利用线上抽奖等在节假日邀请部分民众到当地进行免费的文化体验^[5]，并定期举办特色体验活动与文化展览，让民众切实理解和体悟不同民族的文化价值和感染力。

第三，身处民族地区的人民也可以通过短视频、公众号、微博直播、微信直播等自媒体平台来记录自己的生活，将民族地区具有地方特色的、丰富多彩的体验分享给大家。

4.2 根植地方文化，促进地区发展

要使文旅融合推动乡村振兴并实现更长远的发展，就要以农村、农业等产业优势为基础，以民族民俗文化为内核，让物质形态充分体现民族文化，引领文旅融合。地方政府可以整合各区域的文化旅游资源禀赋，以“一村一特色”将不同地区串联起来，

打造一条或多条旅游线路。传统村落和田园风光都是游客体验民族风情的绝佳场所，由此孕育的民族餐饮能够让游客品尝到当地最正宗的菜肴，发掘有价值的少数民族的歌舞、戏曲表演，利用现代技术进行全方位展示，并以此打造相关的文化产品。将“吃住娱游购”^[6]串联起来，把民族地区的资源禀赋转化为切实的收益，对推动民族地区产业转型、带动当地居民增收致富有正向效应。

4.3 加大资金投入，加强管理与保护

第一，要加强统筹、管理与规划，整治发展乱象，厘清文化部门与旅游部门的职能，避免出现多头管理、权责不清这类问题，并形成统一的领导，联合各部门协同推进。根据民族地区现实状况，与国家总体规划和地方规划相适应，结合地方特色，明确发展路径，找准文旅融合发力点。此外，还要加强相关工作的监督与落实，确保规划及政策能够顺利执行并落地。

第二，要保障民族地区发展的资金。除了中央要加大对文旅产品开发的资金支持力度外，还要多鼓励社会资本的加入，认可社会团体、慈善机构、文化企业以及个人形式对民族地区旅游开发和文化遗产工作进行赞助，并积极开展国际合作，争取国际上的相关组织和机构对中国民族文化的保护。建立并健全民族地区文旅融合发展的投资、融资平台，设立专项资金，将资金更好地运作起来。

第三，要平衡保护和发展。在文旅融合的过程中，不应当提倡建立风格过于现代化的设施，不要将民族地区的繁荣同城市的繁荣划等号，要把“农村建得像农村”，这样才能避免发展的同质化。另外，政府还需要加强对民族文化的保护，不能一味地为了商业利益而忽视保护问题，要保留民族文化自身的活力与魅力，让民族文化在开发中保护，在保护中发展。

参考文献：

- [1]傅才武.论文化和旅游融合的内在逻辑[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2020,73(2):89-100.
- [2]刘治彦.文旅融合发展:理论、实践与未来方向[J].人民论坛·学术前沿,2019(16):92-97.
- [3]杨福泉.以个案为例看云南旅游与乡村文化的互动[J].大连民族大学学报,2019,21(6):481-487.
- [4]吴倩,邢希希,潘艳芬.文化与旅游融合:理论建构、现实困境及发展对策[J].农村经济与科技,2020,31(20):252-253.
- [5]王琴,黄大勇.贵州民族地区文旅融合发展研究——以黔北道真仡佬族苗族自治县为例[J].贵州商学院学报,2019,32(1):14-19.
- [6]李宇军.中西部民族地区的文旅融合发展:现状、问题与对策分析[J].贵州民族研究,2020,41(7):5.