

基于组合赋权的乡村旅游质量评价及对策建议

——以八仙山社区为例

黄奕嘉 罗曼秋 唐子淳 袁巧灵¹

(四川农业大学资源学院, 四川 成都 611130)

【摘要】: 乡村旅游作为在实现巩固脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接背景下的新动能,是经济社会高质量发展的重要契机。为了探索可以给乡村可持续发展提供动力的对策方案,以四川省宜宾市龙华镇八仙山社区为实证研究对象,通过组合赋权法建立乡村游质量评价指标体系,采用多目标线性加权函数法建立评价模型,运用德尔菲法等方法对指标进行赋分。结果表明,八仙山社区旅游质量得分为 0.4453,处于中等质量水平,旅游发展主要受交通出行不便、旅游发展同质化现象严重等问题的制约。针对八仙山社区目前旅游业发展中存在的不足提出基础夯实、定位明确、品牌塑造、融合发展的对策,以期乡村旅游开发导向的路径提供参考。

【关键词】: 组合赋权法 乡村旅游 乡村振兴 八仙山社区

【中图分类号】 F592.7; K901 **【文献标识码】** A

2020 年 7 月文化和旅游部根据国务院《关于促进乡村产业振兴的指导意见》提出的要求^[1],先后筛选出两批,共 1000 个村入选全国乡村旅游重点村名录^[2],并为上述村落建立专项金融支持。在乡村旅游日渐成为潮流的趋势下,国家已将旅游产业作为实现乡村振兴的重要动力,其发展受到了空前重视。

目前,由于许多乡村刚刚脱贫,发展过程中面临缺少优质资本流入、难以吸引高素质青年劳动力返乡等问题,出现“有资源,无出路”的困境。因此,结合乡村特色和资源,借助乡村旅游实现乡村高质量可持续发展,对巩固脱贫攻坚成果,促进可持续的造血式美丽乡村发展具有重要意义。

总体而言,在乡村旅游领域,国内研究略落后于国外,但随着乡村振兴政策的普及以及近年来乡村旅游的兴起,国内相关领域的学者也拓宽了研究方向,如一三产业融合研究^[3]、社区参与机制研究^[4]等。大量学者也意识到乡村旅游是乡村振兴的重要路径,对二者的融合进行了研究,如乡村振兴与乡村旅游体系研究^[5]、乡村旅游文化与乡村振兴融合^[6]等。但乡村发展日新月异,当前针对乡村旅游的研究多以国家政策为基础,研究内容落后于目前国内的发展格局和趋势,无法对后起的规划形成有针对性的指导意见。因此,现阶段对刚刚实现脱贫摘帽的村庄进行研究,对指导这类村庄借助乡村旅游巩固脱贫攻坚成果,实现进一步发展具有深远意义。

基于此,文章以乡村旅游的视角,结合乡村的环境资源特色,综合景区实地调查法、室内统计与数理分析法、比较研究法对乡村旅游发展的影响因素进行定性与定量的研究,再建立有针对性的、量化的乡村旅游评价体系,结合实地情况进行指标调整

¹作者简介:黄奕嘉(2000—),女,四川成都人,在读本科生。

基金项目:四川农业大学科研兴趣培养计划项目“基于组合赋权的乡村旅游质量评价及旅游规划设计研究——以八仙山社区为例”(项目编号:2021370)

和优化，有针对性地提出科学的乡村旅游开发建议，以促使乡村旅游的个性化可持续发展，实现全域发展水平的综合提升。

1 研究区概况

八仙山社区位于四川省宜宾市屏山县龙华镇，屏山县位于四川盆地南缘，地处东经 103° 36′ -104° 23′ 、北纬 28° 28′ -28° 53′ 。东界宜宾市区，西邻雷波、马边，北连沐川，南与云南绥江隔金沙江相望。总面积 1504km²，气候为中亚热带湿润型季风气候。

八仙山社区旅游资源丰富，“中国历史文化名镇”——龙华古镇位于其内。近年来龙华古镇先后被评选为“四川十大最具保护价值古村落”，“省级重点文物保护单位”，被授予“四川省第三批省级森林小镇”，并入选第三批“四川最美古镇”。而紧邻龙华古镇的八仙山旅游开发价值极高，其主峰海拔 891m，常年白云缠绕，山顶是开阔的茶园，其中还伫立着鲜为人知的世界第一立佛——八仙山大佛。

2 数据与方法

2.1 数据来源

文章数据主要通过查阅相关统计年鉴、官方网站和实地调研取得。乡村旅游质量评价表格中乡村旅游产业板块主要由统计年鉴和政府专项报告获得；乡村旅游环境板块主要由地区环境报告和官方网站数据获得；乡村旅游服务板块主要由问卷调查中游客访谈数据获得。

2.2 研究方法

2.2.1 乡村旅游质量指标选取

根据 DB21 / T2293-2014《乡村旅游示范村评定》、成都市《农家乐旅游服务质量等级划分标准》、《绿色环球 21 国际生态旅游标准》、李莹^[7]所构建的生态旅游资源指标体系、蔡碧凡^[8]所构建的乡村旅游示范区评价指标体系、刘滨谊等^[9]所构建的乡村景观评价指标体系等，在遵循科学性、整体性、可操作性等指标体系构建原则的基础上，构建乡村旅游质量评价指标(表 1)。

表 1 乡村旅游质量评价指标体系

目标层	要素层	要素层权重	指标层	AHP 权重	熵权法权重	组合权重
乡村旅游质量评价	乡村旅游产业	0.3333	旅游年接待人数	0.1872	0.1857	0.1865
			旅游业生产总值	0.2522	0.2464	0.2493
			旅游业收入占乡村生产总值比例	0.2191	0.2187	0.2189
			旅游从业人员占乡村劳动力比例	0.1871	0.1888	0.1880
			从业人员人均旅游收入	0.1556	0.1563	0.1560
	乡村旅游环境	0.3333	空气质量指数	0.1689	0.1708	0.1699
			水环境质量指数	0.1698	0.1701	0.1700

			环境噪声评估指数	0.1502	0.1498	0.1500
			废弃物处理率	0.1487	0.1483	0.1485
			绿化覆盖率	0.1287	0.1302	0.1295
			旅游资源开发利用强度指数	0.1066	0.1072	0.1069
			建筑与村貌协调度	0.1277	0.1262	0.1270
	乡村旅游服务	0.3333	交通出行便捷度	0.2004	0.1993	0.1999
			公共配套设施满意度	0.1773	0.1764	0.1769
			旅游餐饮条件满意度	0.1778	0.1784	0.1781
			旅游住宿条件满意度	0.1548	0.1563	0.1556
			旅游项目体验满意度	0.1556	0.1567	0.1562
			安全配套设施投入资产	0.1323	0.1344	0.1334

2.2.2 指标权重确定

组合赋权法：乡村旅游的相关指标较多，是涉及多指标的综合评价。因此项目将采用组合赋权法来进行乡村旅游指标权重的确定，即将层次分析法和熵值法相结合，既解决了层次分析法的过于依赖专家经验问题，又避免了样本数据的变化和极值对权重结果的影响，使指标权重的赋值更科学合理。

计算步骤：

$$W_{\text{组合权重}} = W_{\text{主观权重}} + (1 - a)W_{\text{客观权重}} \quad (1)$$

式中： $W_{\text{组合权重}}$ 为组合权重， $W_{\text{主观权重}}$ 为主观权重(AHP层次分析法权重)， $W_{\text{客观权重}}$ 为客观权重(熵值法权重)， a 代表两种赋权方法的权重系数。通常在进行组合权重运算时，认为两种赋权法同等重要，均以0.5赋值，即 $a=0.5$ 。

主观权重(AHP层次分析法)计算步骤：①建立层次结构模型。根据各种相关文献中的乡村旅游资源评价指标，结合研究区的实际现状，形成了一套关于研究区的综合评价体系。②构造判断矩阵。对所列指标运用A.L. Saaty的1-9比率标度法进行各项指标的两两比较，确定各项指标在评价中的重要度，并通过其重要性建立判断矩阵，计算出评价体系各项指标的权重。

$$I_c = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad I_R = \frac{I_c}{I_A} \quad (2)$$

式中： I_c 为判断矩阵一致性指标； I_A 为判断矩阵平均随机一致性指标； I_R 为判断矩阵随机一致性指标； n 为判断矩阵阶数， n 与 I_A 的关系如表2所示。

表 2 矩阵阶数 n 对应的平均随机一致性指标 I_A 的取值

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I_A	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45

③层次单排序及其一致性检验。

④层次总排序及其一致性检验。

虽然通过各层次单排序和一致性检验可以判断矩阵具有较好的一致性；但是各层次的不一致性经过叠加有可能会造成最终结果的非一致性，所以通过公式(3)进行层次总排序一致性检验，确定各要素层和指标层的最终权重。当 $I_k < 0.1$ 时，说明层次总排序的结果具有较好的一致性。

$$I_R = \frac{\sum_{i=1}^n b_i (I_C)_i}{\sum_{i=1}^n b_i (I_A)_i} \quad (3)$$

式中： b_i 为第 i 个要素层权重； $(I_C)_i$ 为第 i 个要素层一致性指标； $(I_A)_i$ 为第 i 个要素层平均随机一致性指标； i 的取值为 1, 2, 3^[10]。

熵值法计算步骤：

①令事件 X 为某个因子的影响。

② X_n 为事件 X 可能发生的某种情况，根据调查问卷可知。

③ $p(x)$ 表示这种情况发生的概率，由调查问卷直接得出，信息量(I)与概率(p)的关系如图 1 所示。

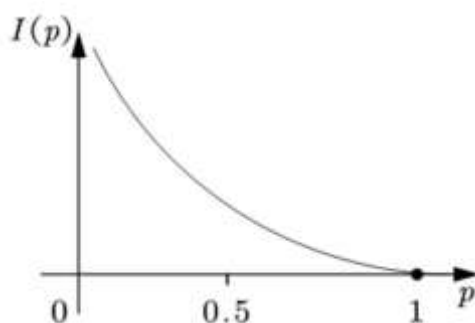


图 1 信息量(I)与概率(p)的关系

④定义 x 所包含的信息量为 $I(x)$ ^[11]，对数函数的定义域是 $(0, +\infty)$ ，而概率的范围是 $(0, 1)$ ，不考虑概率为 0 的事件

⑤定义 X 的信息熵为 $H(x)$ ^[12]

$$H(x) = \sum_{i=1}^n [p(x_i)I(x_i)] = - \sum_{i=1}^n [p(x_i) \ln(p(x_i))] \quad (4)$$

根据上述步骤计算出信息熵后，根据熵值法可知，当信息熵越大时，事件 X 的影响程度就越大，即这个因子的重要性就越高。

2.2.3 乡村旅游质量指标得分确定

采用多目标线性加权函数法建立乡村旅游质量评价模型。

$$S = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{i=1}^n A_i B_i \right) C_j \quad (5)$$

式中： S 为总得分；

A_i 为第 i 个指标层的分值；

B_i 为第 i 个指标层的权重；

C_i 为第 i 个因素层的权重；

n 为指标层个数，模型取 18；

m 为要素层个数，模型取 3。

2.2.4 乡村旅游质量评价等级确定

研究在参照乡村旅游质量已有标准的基础上，借鉴生态文化旅游认证的成熟标准划分方法^[13]，将乡村旅游质量的总分设定为 1，及格分数为 0.6，从高到低将乡村旅游质量划分为五个等级，乡村旅游质量评价等级见表 3。

表 3 乡村质量评价等级

等级	得分
高质量乡村旅游	0.8000~0.9999
较高质量乡村旅游	0.6000~0.7999

中等质量乡村旅游	0.4000~0.5999
较低质量乡村旅游	0.2000~0.3999
低质量乡村旅游	0.0000~0.1999

3 结果与分析

3.1 八仙山社区旅游产业评价分析

由表 4 要素层得分可以看出八仙山社区的乡村旅游产业方面处于较低质量状态，得分为 0.3681。产业以一、三产为主，二产为辅，居民总体收入水平较低。在人力资源方面，龙华古镇青壮年劳动力大量流失，空巢化严重，不能为产业发展注入充足动力。想要将乡村旅游作为八仙山社区巩固乡村振兴的成果的基点，就要努力提高其产业影响力，从而提升产业的盈利能力，以吸引更多的劳动力和优秀人才为乡村旅游的发展提供动力。

3.2 八仙山社区乡村旅游环境评价分析

由表 4 可以看出八仙山社区乡村旅游环境的得分最高，为 0.6012，处于较高质量状态。八仙山社区在环境改良、生态保护等方面的措施落实性强，但仍有单位耕地施肥使用量较大、污水管网覆盖率较低等问题的出现，还需要当地政府部门对每村每户居民进行地毯式的引导，对问题进行有针对性的解决。自然资源方面也应多挖掘资源的潜在价值，在保证生态环境安全的基础上，加大旅游资源的开发利用强度，将八仙山社区现存的资源合理利用起来，提升与三产融合的协调度。

表 4 乡村质量评价

目标层	得分	要素层	得分	指标层	组合权重	得分
乡村旅游质量评价	0.4453	乡村旅游产业	0.3681	旅游年接待人数	0.1865	0.0932
				旅游业生产总值	0.2493	0.0997
				旅游业收入占乡村生产总值比例	0.2189	0.0876
				旅游从业人员占乡村劳动力比例	0.1880	0.0564
				从业人员人均旅游收入	0.1560	0.0312
		乡村旅游环境	0.6012	空气质量指数	0.1699	0.1359
				水环境质量指数	0.1700	0.1020
				环境噪声评估指数	0.1500	0.0750
				废弃物处理率	0.1485	0.0594
				绿化覆盖率	0.1295	0.0906
				旅游资源开发利用强度指数	0.1069	0.0748

				建筑与村貌协调度	0.1270	0.0635
		乡村旅游服务	0.3801	交通出行便捷度	0.1999	0.0600
				公共配套设施满意度	0.1769	0.0531
				旅游餐饮条件满意度	0.1781	0.0891
				旅游住宿条件满意度	0.1556	0.0778
				旅游项目体验满意度	0.1562	0.0468
				安全配套设施投入资产	0.1334	0.0533

3.3 八仙山社区乡村旅游服务评价分析

八仙山社区的旅游服务质量较差，得分为 0.3801。其中交通出行便捷度为 0.0600 分，得分较低，原因在于许多道路尤其是山路的两侧无防护栏、弯道多、路面窄、错车困难等。政府投入力度不足造成安全配套设施投入低，社区的安全隐患广泛存在，也成为了制约社区发展旅游业的一个影响因素。而八仙山社区目前仅采用效仿其他地区的娱乐开发方式，未采取因地制宜的发展模式，造成同质化现象严重，大大降低了游客们的旅游项目体验的满意度。

4 对策与建议

4.1 基础建设先行，夯实发展基础

旅游产业是典型的享受型消费产业，当前八仙山社区的道路交通、环境卫生等基础设施建设水平相对滞后，完善和提升各项基础设施建设是八仙山社区旅游高质量可持续发展的一个基础性和关键性问题。今后，政府应当加大有关方面的投入力度，以科学规划为保障，将基础设施建设进程和建设标准与当地人民生活水平提升及旅游产业发展规划相结合，分层次、有重点地提升基础设施建设水平。

4.2 目标定位明确，打造综合优势

随着我国消费水平的升级，我国旅游发展已经来到度假旅游和体验旅游发展阶段，加之近年来旅游受到疫情的影响，跨省旅游受到明显限制，省内旅游和短期家庭式旅游的热度升高。四川是人口大省，因此在当前阶段，八仙山社区应当以当地极富特色的大佛、古镇和特色农业等旅游资源为依托，综合打造体验式旅游项目，明确省内推广式发展的定位目标，以成都市、宜宾市、乐山市等为主要目标客源地，实现旅游发展和口碑积累。

4.3 品牌影响塑造，注入持久动能

八仙山社区拥有以富硒土地资源为载体第一产业发展基础和以佛道文化为基础的第三产业文化发展核心，类似的优质旅游发展组合在市场上并不多见。因此，八仙山社区着力把握优势，提炼出具有凝聚力的品牌核心，打造具有影响力的旅游品牌，引入生产线和有关技术，实现特色产品产业化，最终达到三产融合发展、产业升级和吸引劳动力回流的目的，实现行、游、食、购、娱、住六大要素互促发展的格局，为当地以旅游业为核心的社会经济发展注入持久动力。

5 结论

文章以位于四川省南部的八仙山社区作为研究区域，结合当地实际情况构建乡村旅游质量评价体系，最终得出八仙山社区的乡村旅游业的发展困境主要源于当地交通不便、缺乏完善的旅游服务体系、旅游资源同质化等因素。以上问题也普遍存在于我国大多数刚刚实现脱贫摘帽的村庄中，限制这类村庄搭乘乡村旅游热潮的“顺风车”。针对以上问题，文章对八仙山社区旅游业的发展提出了三点建议，希望对乡村旅游巩固脱贫攻坚成果的路径探索具有一定参考意义。但由于部分资料缺失，文章构建的评价指标体系还存在进一步优化的空间，在后续研究中有待完善。

此外，乡村旅游只是乡村振兴的一个突破口，要想实现村庄稳步前进最终还是要回归到三产融合的发展之路，以乡村旅游为基点，助力乡村实现产业转型，积极探索农旅结合、以农兴旅、以旅富农的高质量乡村振兴之路。

参考文献:

- [1]张世定. 改革开放以来中国共产党乡村文化建设研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2019.
- [2]李如生. 风景名胜区保护性开发的机制与评价模型研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2011.
- [3]伍婷. 农业与旅游产业融合模型及实证研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2014.
- [4]王敏娴. 乡村旅游社区参与机制研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2004.
- [5]李莹. 浙江省农业生态旅游资源评价指标体系构建[J]. 中国农业资源与区划, 2018, 39(11): 178-182.
- [6]蔡碧凡. 乡村旅游示范区评价指标体系与标准的构建研究[D]. 长沙: 中南林学院, 2005.
- [7]高涛, 武艺. 乡村振兴战略下乡村旅游发展的思考[J]. 新农业, 2021(21): 70-71.
- [8]陈家志. 乡村振兴背景下实施“乡村文化+旅游”路径探析——以福建省福鼎市为例[J]. 乡村论丛, 2021(5): 106-112.
- [9]刘滨谊, 王云才. 论中国乡村景观评价的理论基础与指标体系[J]. 中国园林, 2002(5): 77-80.
- [10]祝志川, 张君妍, 张国超, 等. 基于熵值修正 AHP 赋权的综合评价模型与实证[J]. 统计与决策, 2018, 34(13): 47-51.
- [11]赵志峰, 文虎, 樊恒, 等. 粗糙集和熵权算法在多因素指标评价中的应用[J]. 中国安全生产科学技术, 2017, 13(9): 180-184.
- [12]罗进. 利用信息熵计算评价指标权重原理及实例[J]. 武汉纺织大学学报, 2014, 27(6): 86-89.
- [13]陈晓磬, 钟永德. 乡村旅游服务质量评价研究——以长沙市周边乡村旅游为例[J]. 中国农学通报, 2012, 28(35): 311-316.