

巴渝传统村落空间分异特征与农文旅融合发展研究

郑敏 杨恩德 郑昌旺 姜洋

重庆科技学院工商管理学院 重庆科技学院人文艺术学院

三峡大学经济与管理学院 重庆科技学院建筑工程学院

摘要: 为了促进巴渝地区传统村落的可持续发展,以巴渝地区 164 个传统村落为研究对象,采用 Arc GIS10.8.1 空间分析法,探究巴渝地区传统村落的空间分异特征及其影响因素,结果表明,巴渝地区传统村落空间上属于集聚型分布;空间分布格局上呈现出多个层级明显的集聚区,其中以酉阳、秀山、石柱为核心的渝东南区域为高密度集聚区;88.41%的传统村落分布在 1 km 以下的中低海拔区;经济、交通、旅游景区、非遗文化等因素一定程度上影响着传统村落的分布。利用 SWOT 分析法总结出传统村落农文旅融合发展的优势条件与挑战,并提出传统村落农文旅融合发展需要强农、兴文、拓融、强基的建议。

关键词: 融合发展; 传统村落; 空间分异; 农文旅

作者简介: 郑敏(1997—),女,重庆人,硕士研究生,研究方向:旅游规划。; *杨恩德(1974—),男,重庆人,教授,研究方向:人居环境友好设计、民居风貌营建。

收稿日期: 2023-07-30

基金: 重庆市教委人文社会科学类重点项目(22SKGH431); 重庆科技学院硕士研究生创新计划项目(YKJXC2220908)

传统村落历史悠久、遗存雄厚、文化典型^[1]。为保护、发展和活化传统村落,我国政府给予高度重视和政策支持。2022 年国务院在《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》中明确指出“保护、利用、传承好历史文化遗产”“探索传统村落农业文化遗产,促进生态农业、乡村旅游发展”;同年重庆文旅委发布的“十四五”规划中指出加大传统村落历史文化资源集中成片保护力度,打造一批农文旅融合的旅游精品。从国家到地方,越来越重视传统村落的农耕文明、历史文化和旅游潜力,将有效促进传统村落的活态传承。巴渝传统村落有发达的农耕文明、积淀着深厚的历史文化、承载着人们无限的乡愁,其保护、传承与活化利用对推动乡村振兴建设具有重要价值。

近年来,传统村落愈发受到国家和学术界的双重重视,对其研究成果逐渐丰富。主要集中在传统村落的保护发展^[2,3]、民居建筑^[4,5]、价值评估^[6,7]、空间格局^[8]等。巴渝地区对传统村落的研究主要围绕文化遗产^[9]、空间分布^[10]、保护利用^[11,12]等。然而,在传统村落的研究中,涉及农文旅发展的研究较少,将农文旅发展与村落空间分异特征相结合的研究更少。基于此,分析巴渝传统村落空间分布特征及其影响因素,并把传统村落空间分布特征与农文旅发展相结合,进一步利用 SWOT 分析法总结传统村落农文旅发展的优势条件与挑战,并提出传统村落农文旅发展的对策,以期对巴渝地区传统村落的农文旅发展提供建设思路。

1 研究区域、研究方法和数据来源

1.1 研究区域

“巴渝地区”的地域范围是指重庆直辖市。巴渝地区地域辽阔，共辖 38 个区县，总面积约 8.42 万 km²，地形地貌主要以山地、丘陵为主[13]，地形复杂。该地区现有耕地面积约 162.2 万 hm²，农用耕地开发度较高，农林牧副渔全面发展。巴渝地区除了拥有典型的巴渝文化，还孕育出了红岩文化、移民文化、民族文化等人文历史，具有国家历史文化名称的美誉。巴渝地区深厚的农耕文明和历史文化为地域内传统村落农文旅的发展提供了良好的条件。截止到 2023 年 3 月《中国传统村落名录》公布的六批传统村落名单中，巴渝地区有 164 个，占全国传统村落比例为 2.01%。

1.2 研究方法

在确定巴渝地区每个区县的傳統村落数量基础上，通过 Excel 建立相关数据库，利用 Arc GIS 10.8 空间分析中的核密度、最邻近指数、聚类与异常值分析巴渝地区传统村落的空间分布特征。其中，核密度分析巴渝地区传统村落空间分布的离散状态；最邻近指数分析空间分布的集散程度；聚类与异常值主要是识别空间要素的空间异质性特征，统计显著性的热点、冷点和空间异常值。

1.3 数据来源

数据主要来源于以下几个方面：(1)传统村落名单来源于住建部官网公布，共六批中国传统村落名录，并对其进行整理共得巴渝地区传统村落 164 个。(2)使用 Map Location 对巴渝地区传统村落的经纬度进行查询，获取地理坐标，利用 Arc GIS10.8.1 进行可视化处理。(3)数字高程来源于中国地理空间数据云的 SRTMDEM UTM 90 m 分辨率 DMF 数据。(4)巴渝地区各区县的经济、交通、旅游等数据来源于相应年份的统计年鉴、统计公报。将收集信息导入 Arc GIS10.8.1 中，构建巴渝地区传统村落信息数据库。

2 传统村落空间分异特征

2.1 区域划分

按照巴渝区域划分规定，巴渝地区可以划分为四个片区，即主城片区、渝西片区、渝东北片区、渝东南片区，其中渝东南片区传统村落规模最大，达到 109 个，其次是渝东北片区，有 30 个，主城片区、渝西片区则较少，分别为 2 个、23 个。

2.2 分布类型

传统村落的分布类型大致可以分为分散型分布和集聚型分布，为探求巴渝地区传统村落空间集聚类型，将 164 个传统村落的地理坐标导入 Arc GIS10.8.1 软件平台，通过该平台中的平均最近邻工具进行运算，得出在显著性 $P < 0.0001$ 条件下， $R = 0.664285$ ，即 $R < 1$ ，由此说明巴渝地区传统村落的空间布局不均衡，属于集聚型分布类型。

2.3 核密度分析

为了进一步分析巴渝地区传统村落的聚集特征及其各批次变化，利用 Arc GIS10.8.1 在核密度分析工具中分别对 6 个批次和所有传统村落进行核密度分析，并绘制了相应的核密度空间格局（图 1）。从图 1 可以发现，巴渝地区传统村落核密度总体上呈现出多个层级明显的集聚区。分别是以酉阳、秀山、石柱为核心的渝东南区域为高密度集聚区，以涪陵、江津、忠县、巫山等为核心的多个次级集聚区。综合分析发现，传统村落的分布相对远离主城中心，在一定程度上其传统风貌保存较好。

2.4 相关要素分析

2.4.1 地形

地形地貌可以影响村落的空间分布格局和农业生产方式，高程可以反映地区的地形地貌[14]。运用 Arc GIS10.8.1 将巴渝地区传统村落分布数据与高程数据进行叠加处理，形成巴渝地区传统村落高程图（图 2）。从图 2 中可以看出，分布在海拔 0~500 m 的传统村落有 65 个，约占总数的 39.63%；500~1 000 m 的传统村落有 80 个，约占总数的 48.78%；1 000~1 500 m 的传统村落有 17 个，占总数的 10.37%；1 500 m 以上的传统村落仅 2 个，约占总数的 1.22%；高于 2 000 m 的区域则没有分布。由此可见，巴渝地区传统村落数量随地形变化呈现出明显的分异特征，主要分布在中低海拔区域。

2.4.2 经济

为探究经济要素与传统村落空间分布之间的关系，对重庆市 2022 年的国内生产总值 GDP 进行了统计，将 GDP 密度地图和传统村落进行叠加，利用 Arc GIS10.8.1 对其进行聚类与异常值分析，得到巴渝地区传统村落的经济分布及自相关聚类结果（图 3）。从图中可以发现巴渝地区传统村落在经济分布上主要分为 3 类。一是 H-H 聚类（1 个），表明村落的发展与周边的经济发展水平均较高，该村落位于主城片区中经济相对较好的巴南区；二是 L-L 类（66 个），表明村落自身发展与周边经济发展水平均较低，主要集中分布在渝东南各区县、渝东北的巫山、奉节等经济相对落后的区域。三是没有显著聚类（97 个），此类村落分散在各个区县，主要根据 H-H 聚类走经济发展与传统村落保护发展的道路。

2.4.3 交通

交通是决定村落与外联系的重要因素之一，随着自驾游的兴起，交通可达性成为影响传统村落的分布格局以及保护发展的重要条件[15]。为探求主要交通干线与传统村落空间分布的关系，运用 Arc GIS10.8.1 对巴渝地区范围内 2022 年的国道、省道、县道的基础道路信息建立 1 km 缓冲区分析，再与传统村落的坐标数据进行相交分析，得到传统村落与主要道路的关系（图 4）。分析发现，在剔除靠近两种交通干线基础上，靠近交通干线的传统村落一共有 53 个，约占总数的 32.32%。其中，靠近国道分布的仅有 4 个，约占总数的 2.44%，靠近省道分布的有 15 个，约占总数的 9.15%，靠近县道分布的村落有 38 个，约占总数的 23.17%。

2.4.4 旅游景区

4A 级以上的旅游景区资源禀赋、设施完善、活动丰富、客流量稳定成熟，其发展态势在国家旅游景区发展中处于引领地位，能为其他景区的开发提供参考标准[16]。目前，巴渝地区传统村落的旅游发展水平总体上还处于相对较弱的阶段，通过旅游景区的影响力带动传统村落的发展显得至关重要。从重庆市文旅委公布的截至 2022 年 12 月的 A 级旅游景区名单中选取了 4A 级以上的旅游景区共 152 个，在排除地形、交通可达因素的前提下，利用 Arc GIS10.8.1 以 10 km 为半径建立缓冲区（理论上半小时车程能到达），并将 4A 级以上旅游景区与传统村落进行叠加分析，发现共有 50 个传统村落位于缓冲区范围内，占巴渝地区传统村落总数的 30.49%（图 5）。

2.4.5 非物质文化遗产

非物质文化遗产是一个国家和民族历史文化成就的重要标志，是优秀传统文化的重要组成部分。为发现非物质文化遗产的分布与传统村落的分布之间的联系，运用 Arc GIS10.8.1 对巴渝地区范围内非物质文化遗产分布与传统村落的坐标数据进行相交分析，得到传统村落与非物质文化遗产的关系（图 6）。可知，巴渝地区传统村落与非物质文化遗产空间分布大致存在正向关系，特别是在渝东南片区，非物质文化遗产和传统村落高度聚焦。

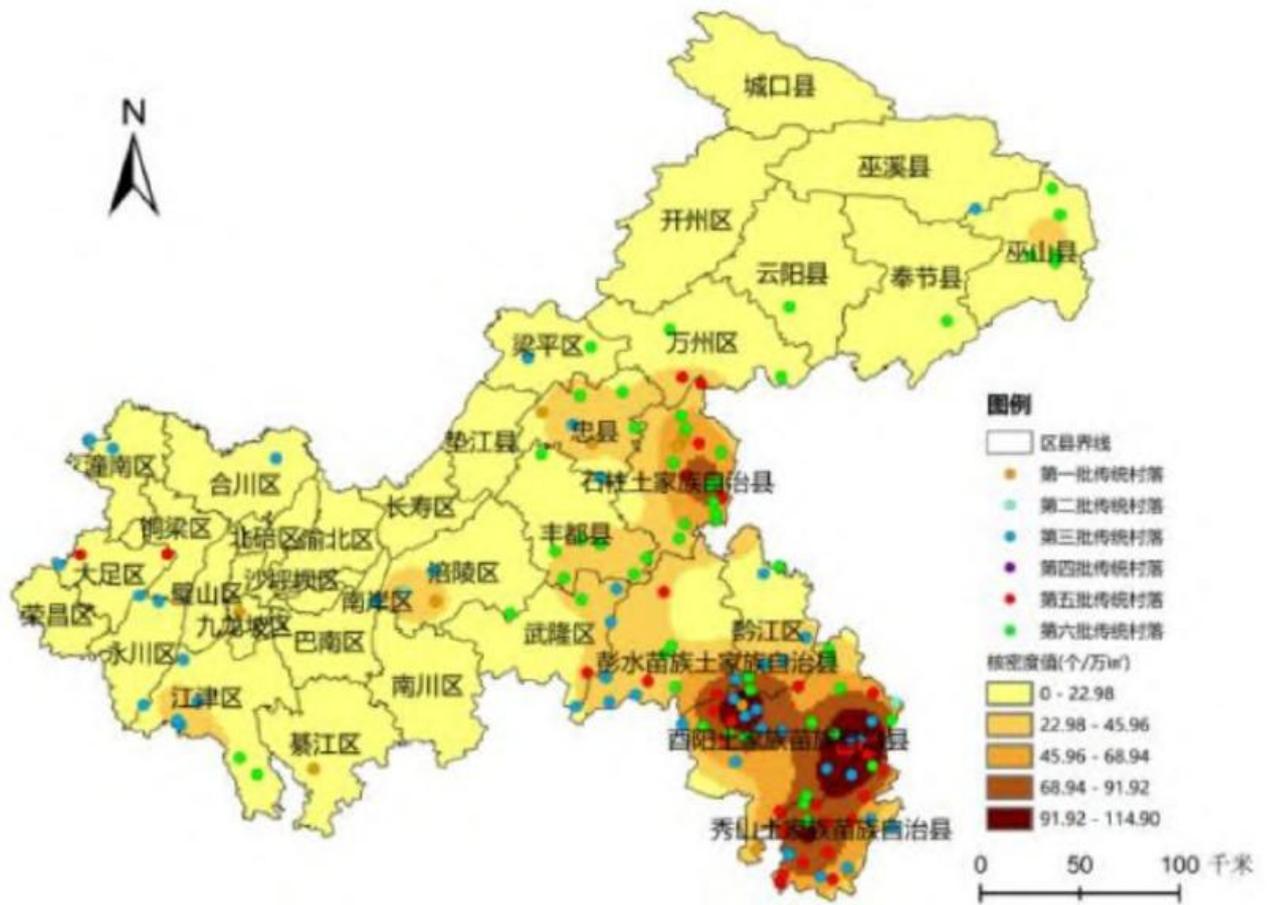


图1 巴渝地区传统村落核密度分析结果

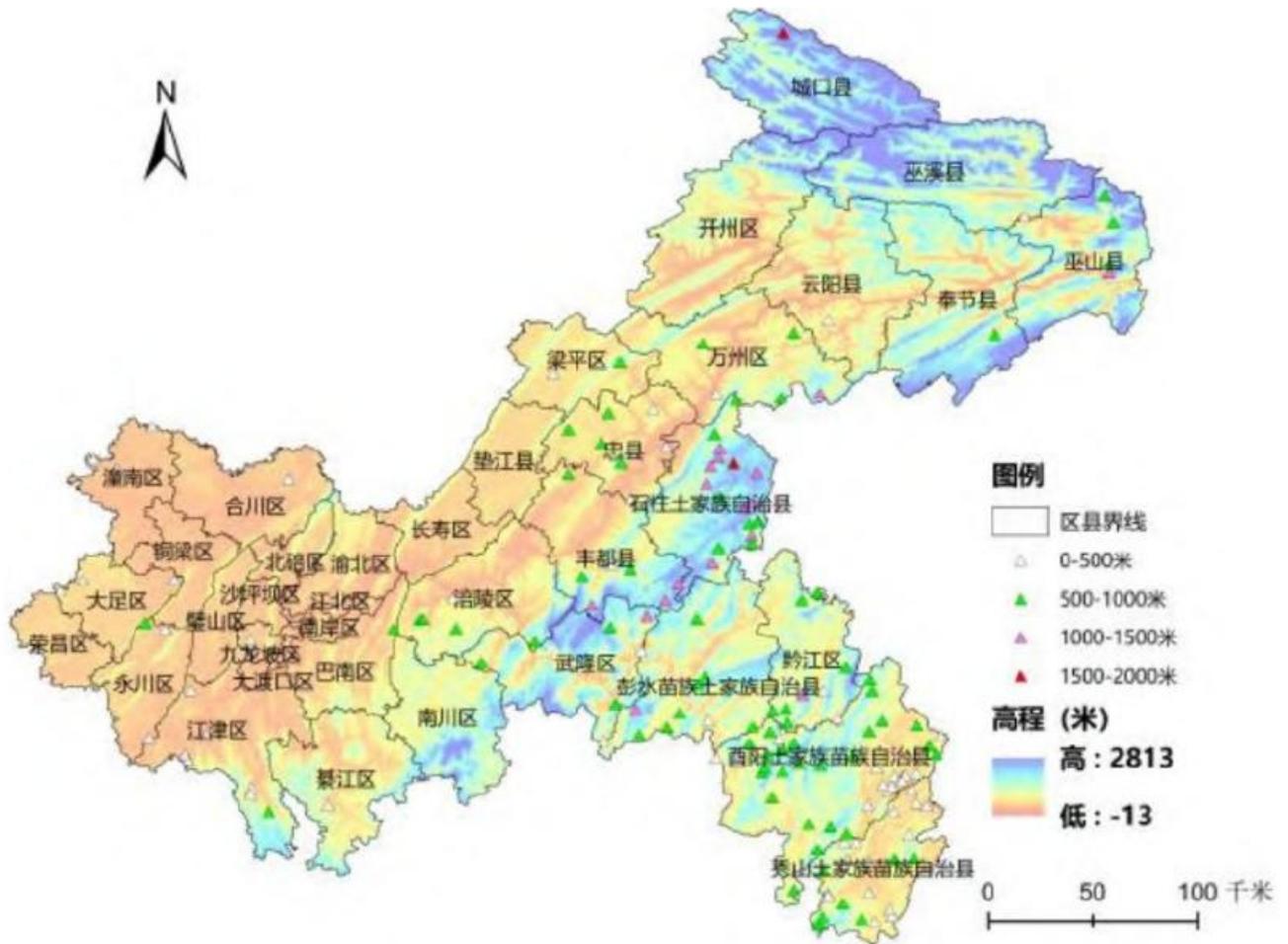


图 2 巴渝地区传统村落高程的分布

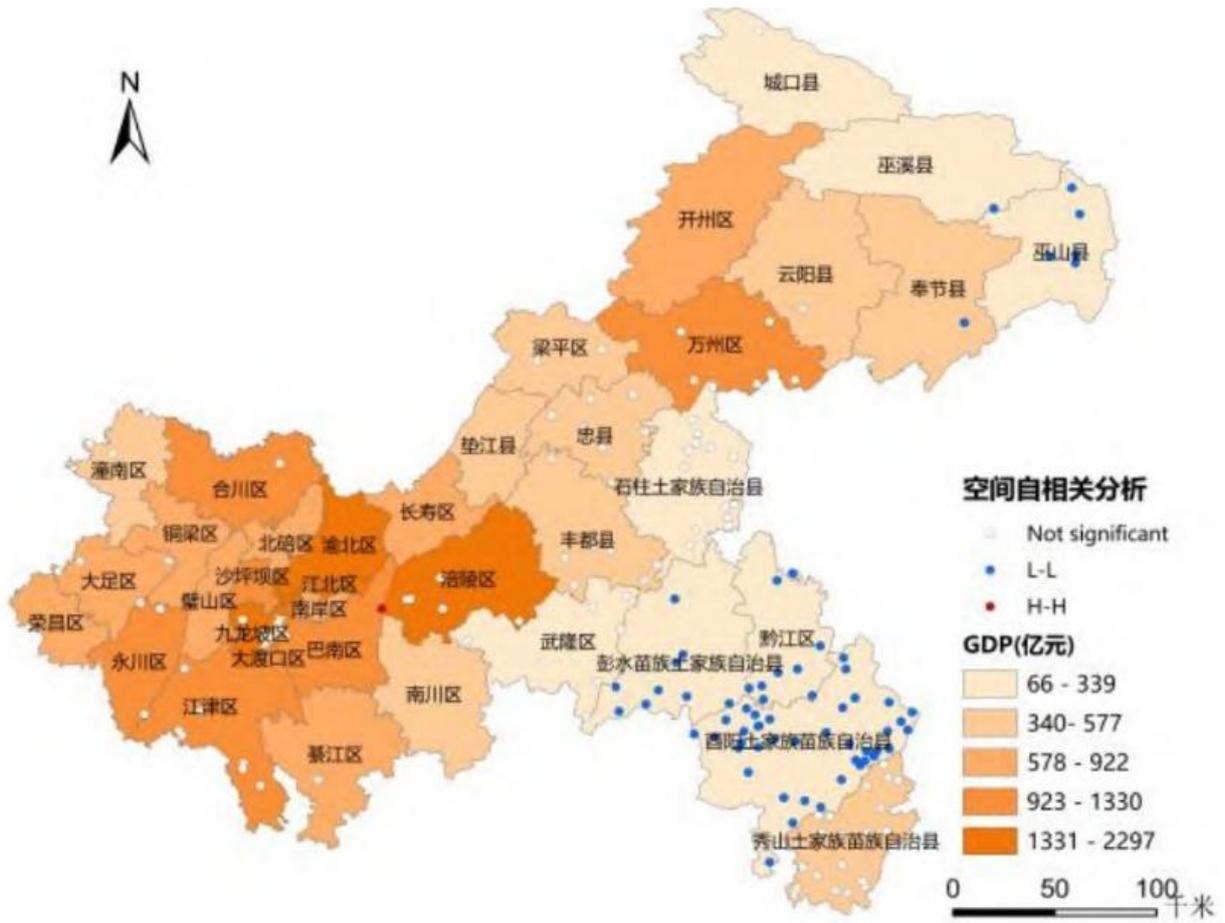


图3 巴渝地区传统村落GDP分布及自相关聚类结果

3 传统村落的农文旅融合发展

“农文旅”发展是乡村绿色振兴的必由之路。近年来,为打好生态优势牌,巴渝地区打造了一批批农文旅融合发展美丽景点,不仅给人们的休闲娱乐带来方便,也为农民创造收入。基于前文传统村落影响要素分析,利用SWOT分析法探究巴渝地区传统村落农文旅融合发展条件,并提出巴渝地区传统村落的农文旅融合发展对策。

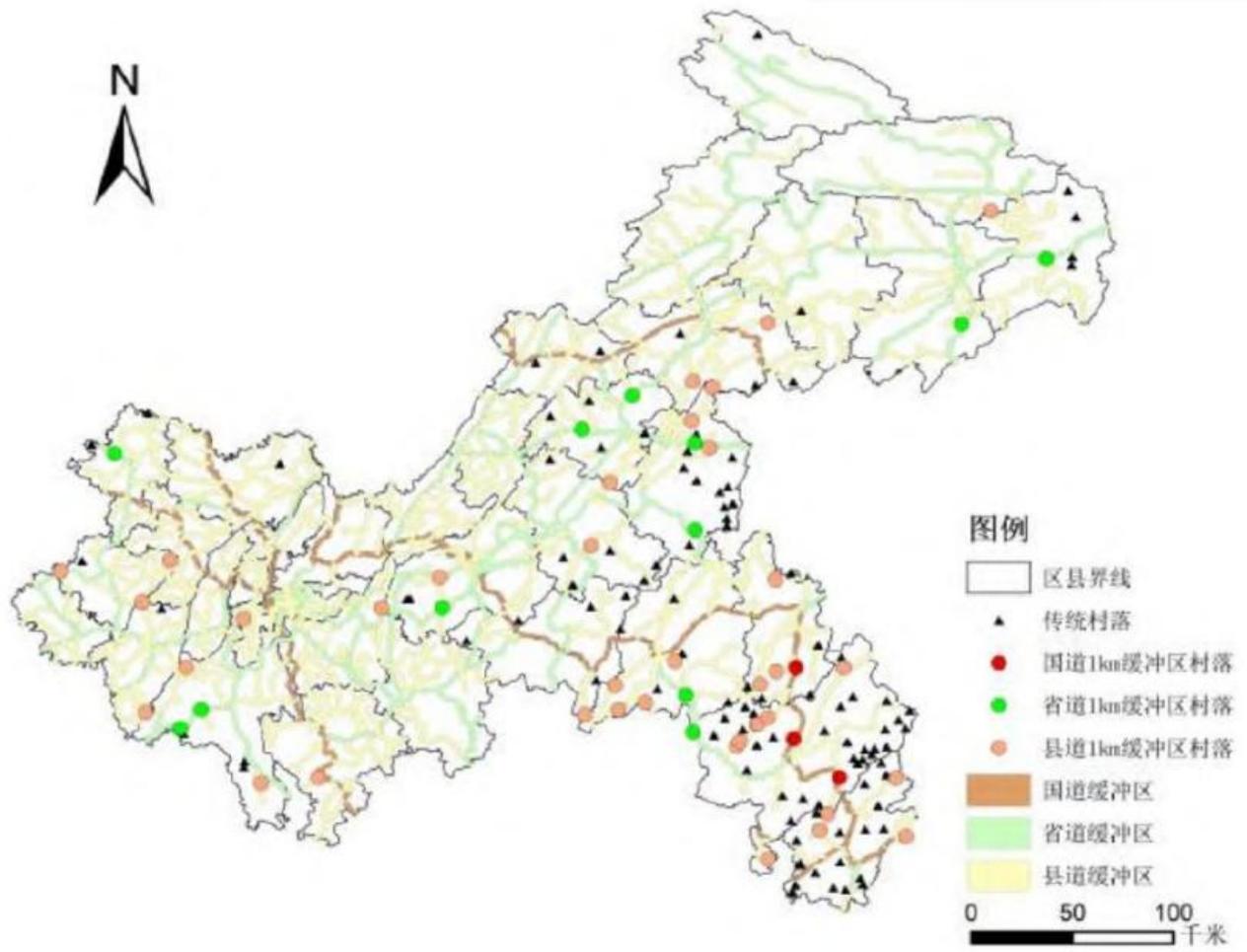


图4 巴渝地区传统村落与主要道路1 km 缓冲关系

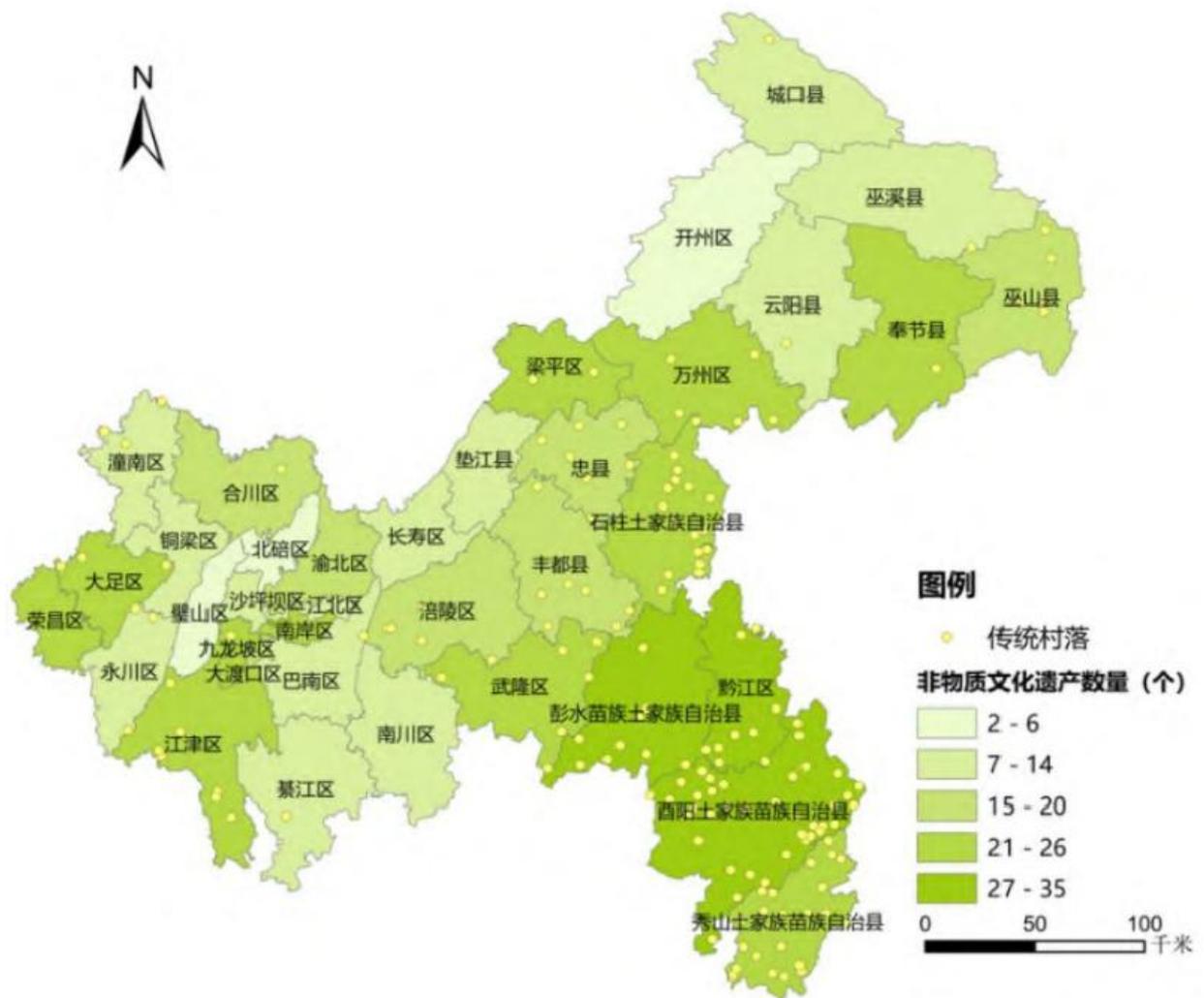


图 6 巴渝地区传统村落分布与非物质文化遗产分布关系

3.1 农文旅融合发展条件分析

根据前文对巴渝地区传统村落农文旅发展的基础条件进行总结, 主要表现在地形、经济、交通、旅游景区、非物质文化遗产五个方面因素。为了更加明确巴渝传统村落农文旅融合发展方向及提出相应对策, 在查阅相关文献基础上, 利用 SWOT 分析法总结了巴渝传统村落进行农文旅融合发展的优势、劣势、机遇和挑战, 构建了巴渝传统村落农文旅融合发展的 SWOT 分析矩阵(表 1)。

表 1 巴渝地区传统村落农文旅融合发展的 SWOT 分析矩阵图

优势 (S)

劣势 (W)

•村落文化遗产丰富，农耕 文明深厚；

•村落内部交通便利；

•低山丘陵之地土壤肥沃，

自然资源丰富；

•周边旅游景区辐射较广

•农业发展难成规模，主导 地位不突出；

•村落整体经济落后，财政 投资较难；

•村落文化产品影响力不足；

•省市外交通较封闭

机会（O）

挑战（T）

•国家乡村振兴等政策利好；

•各级政府部门重视传统村 落的活化利用；

•村民向往更加美好生活的

目标；

•游客对乡村旅游产品的强 劲需求

•同质化发展严重，竞争激烈；

•游客需求更新快；

•建设标准要求更高

3.2 传统村落农文旅融合发展对策

通过 SWOT 分析结果，总结出当前巴渝地区传统村落农文旅融合发展表现出农业发展难成规模、特色文化产品影响力不足、交通等基础设施有待完善、旅游资源同质化等问题。因此，基于传统村落的空间分布情况以及农文旅融合发展条件分析，提出农文旅融合发展对策。

3.2.1 强化农业基础，厚植农文旅融合根基

推进农文旅融合发展，必须坚持质量兴农、生态兴农，立足优势资源，以农业供给侧结构性改革为主线，优化农业产业结构。一是重视个体户与农业现代化发展的有效衔接，扶持农业个体户发展生态农业、休闲农业等，提升农产品档次和附加值，在村落聚集区域发展壮大绿色优质产业集群，拓展增收空间。二是培育农产品品牌，保护地理标志性农产品，打造一村一品等发展格局。三是发展村落共享经济，如在交通较好的村落建立产学研融合的农业科技创新基地，创意农业、特色文化产业。作为农耕文明遗产的村落，其文旅发展必须依托于当地农业资源，通过农文旅深度融合发展，推动传统村落的可持续发展。

3.2.2 兴盛村落文化，焕发农文旅融合气象

巴渝地区传统村落拥有丰富的非物质文化遗产，在保护发展中须传承农耕文明，走文化兴盛之路。一是要加强生态文明建设，对地方文化、农耕文明、民俗风情等元素进行系统挖掘、整理、活化与传承，形成传统村落农文旅发展的灵魂。二是要创新传承村落优秀传统文化，不断赋予时代内涵、丰富表演形式，加强村落节事产品打造与营销宣传，以此来推进传统村落文旅

发展。三是加强村落文创产品的开发，除了要重塑文化 IP，还要注重村落消费场景的打造，推进村落文化与文创产品的有机融合，增进文化认同感、参与感；此外，可以将文创标签贴在村落提供的农副产品上，提升文化影响力的同时，推动农产品提质增效。传统村落深厚的文化与农业、旅游相融合，能有效解决村落文化影响力不突出的困境。

3.2.3 开拓融资渠道，强化农文旅融合保障

巴渝传统村落在空间分布上集中在经济较落后的区域，导致农文旅融合发展的资金支持不足。因此其农文旅融合发展一方面要发挥政府主导作用，政府不仅可以直接进行专项资金支持，还可以出台农文旅融合发展的优惠政策吸引其他资金的投入，通过整合资金、创新投入优化财政支农的投入供给结构，要鼓励传统村落农文旅融合产业之间的合作，优势互补，形成客源共享、利益共享的共同体；另一方面，要注重分区域、分类型对传统村落的农文旅项目进行分级和分类支持，如对于经济特别落后的村落发展农文旅发展，要提供更多的项目支持和产业支持，增强其内生动力；对于受旅游景区辐射影响较大的村落，可加大其农文旅融合发展项目，开发一些体验休闲、田园综合体等有发展潜力的项目。

3.2.4 完善基础设施，提升农文旅融合体验

基础设施建设是传统村落农文旅融合发展的前提条件之一。巴渝地区传统村落在空间分布上呈现出省市外交通相对封闭现象，然而随着自驾游的兴起，传统村落农文旅融合发展需要加快省内外交通干线、旅游景区到传统村落的道路交通建设等，提升传统村落的可进入性。鼓励传统村落因地制宜发展农业观光步道、打造文化走廊等，从而促进旅游发展，传承村落文明。加强农文旅发展需要的基础配套设施，如村落供水供电、停车场、厕所、通信等配套基础设施，提升村落进行农文旅融合发展保障能力。

4 结论

以上分析可以得出，巴渝传统村落属于集聚型分布类型，主要在以渝东南片区为高密度聚集区；空间分布主要在丘陵与低山区；所在区域的经济发展较为落后；村落对外交通相对封闭，导致发展农文旅在吸引跨境人流及消费上能力不够；巴渝传统村落位于 4A 级以上旅游景区缓冲区范围内较多且与非物质文化遗产分布存在一致性，可以有效利用景区和非物质文化优势发展农文旅。同时，基于巴渝传统村落空间分异特征提取其农文旅融合发展优势与困境，并总结出了农文旅发展的强农、兴文、拓融、强基四大对策。

本研究主要从宏观视角上对巴渝地区传统村落空间分布特征及其部分影响因素进行了讨论，并据此提出农文旅发展对策，具有一定的局限性和片面性。随着农文旅融合发展推进，传统村落的生产生活空间结构、人口结构以及地方性发展差异等微观问题也值得重视，有待于进一步挖掘传统村落农文旅发展的具体路径。

参考文献

- [1] 冯骥才. 中华民族绝大部分非物质文化遗产都在村落里[J]. 民主, 2021(8):62-63.
- [2] 吴必虎. 基于乡村旅游的传统村落保护与活化[J]. 社会科学家, 2016(2):7-9.
- [3] 汪涛, 李弘正, 王婧. 乡村振兴视角下传统村落保护发展规划方法探索——以江苏省泰州市俞垛镇仓场村为例[J]. 规划师, 2020, 36(23):90-96.
- [4] 徐菲. 桂北传统木构建筑民居空间更新方法研究——基于跨域式工作营“传统村落民宿改造设计”项目[J]. 美术大

观, 2020(7):126-128.

[5] 高阳, 陈东田, 刘丽昀, 等. 文化保护视野下传统村落建筑保护与更新对策研究——以泰安市大汶口镇山西街村为例[J]. 建筑经济, 2021, 42(S1):372-375.

[6] 刘志宏. 中国传统村落世界文化遗产价值评估研究[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, 42(11):52-58.

[7] 康晨晨, 黄晓燕, 夏伊凡. 传统村落文化遗产价值分级分类评价体系构建及实证——以陕西省国家级传统村落为例[J]. 陕西师范大学学报(自然科学版), 2023, 51(2):84-96.

[8] 王培家, 章锦河, 孙枫, 等. 中国西南地区传统村落空间分布特征及其影响机理[J]. 经济地理, 2021, 41(09):204-213.

[9] 李如友, 石张宇. 长江经济带传统村落与非物质文化遗产分布空间错位及其机理[J]. 地理与地理信息科学, 2022, 38(5):129-137.

[10] 龙彬, 宋正江, 赵耀. 重庆传统村落空间分布特征分析[J]. 小城镇建设, 2020, 38(4):72-81.

[11] 王淑佳, 孙九霞. 西南地区传统村落区域保护水平评价及影响因素[J]. 地理学报, 2022, 77(2):474-491.

[12] 张其悦. 重庆: 加强传统村落保护发展建设宜居宜业和美乡村[J]. 城乡建设, 2023(10):31-33.

[13] 邓炜, 鲍金星, 王锐. 重庆市土地开发整理工程类型区划分研究[J]. 安徽农业科学, 2009, 37(14):6581-6583, 6602.

[14] 邹秋雨, 孙建伟, 杨丹丽, 等. 中国典型村落空间分布特征及影响因素——基于4种村落的考察[J]. 地理科学, 2023, 43(4):638-648.

[15] 周扬, 黄晗, 刘彦随. 中国村庄空间分布规律及其影响因素[J]. 地理学报, 2020, 75(10).

[16] 吴必虎, 唐子颖. 旅游吸引物空间结构分析——以中国首批国家4A级旅游区(点)为例[J]. 人文地理, 2003(1):1-5, 28.