
民族地区农村剩余劳动力进城就业意愿实证研究

——基于云南省的抽样调查

于淑楠 薛勇军

云南师范大学经济与管理学院

摘要：基于云南省的抽样调查数据，运用 Logit 模型分析民族地区农村剩余劳动力进城就业意愿。研究得出结论：被调查对象文化水平、收入水平、是否为少数民族对民族地区农村剩余劳动力进城就业行为影响比较显著，区位条件对民族地区农村剩余劳动力进城就业行为影响不显著。运用 Logit 模型计算出的被调查对象选择进城就业的概率结果，与被调查对象进城就业意愿的实际情况也具有一致性。在此基础上提出几条启示。

关键词：民族地区；农村；剩余劳动力；就业

作者简介：于淑楠（2002—），女，山东淄博人，在读本科生；薛勇军（1980—），男，山西运城人，副教授，博士，硕士生导师，研究方向：人力资本与经济发展理论。

收稿日期：2023-07-29

基金：国家社会科学基金项目“脱贫攻坚完成后独龙族农户生计策略再选择研究”（编号：20BMZ109）

农村剩余劳动力进城就业是我国西部地区尤其是西部民族地区经济社会发展中的一大难题，如何解决这一难题关系到西部民族地区能否尽快缩小与东部发达地区经济社会发展的差距，能否全面建成小康社会。党的十九大报告首次提出“乡村振兴”战略，党的二十大报告再次对推进“乡村振兴”战略作出全面论述，并明确指出：“全面建设社会主义现代化国家，最艰巨最繁重的任务仍然在农村”，这对解决民族地区农村剩余劳动力进城就业问题，提出了更高的要求。云南省作为西部民族地区经济发展水平比较落后的省份之一，如何解决农村剩余劳动力就业也是一大难题，而解决农村剩余劳动力就业也关系到云南省能否实现跨越式高质量发展。因此，研究云南农村剩余劳动力进城就业行为，增加云南省就业量，改善云南省就业结构，对于增加云南省农民收入，实现跨越式高质量发展都具有重要的现实意义。

从现有文献资料来看，国外已经有比较完善的劳动力转移模型，比较具有代表性的是刘易斯[1]的“二元结构模型”、费景汉和拉尼斯[2]的“劳动力转移模型”以及托达罗[3]的“城乡劳动力转移模型”等等。刘易斯提出了“二元结构模型”，他认为发展中国家经济是“二元经济”（农业部门与工业部门），在工业部门的工资水平高于农业部门的情况下，农业部门中的剩余劳动力就会转移到工业部门。费景汉和拉尼斯认为农业剩余劳动力转移速度取决于农业部门技术进步以及工业部门资本积累速度。托达罗在此基础上进一步研究了为什么农村剩余劳动力在向城市转移的过程中会不顾失业问题或者隐性失业问题的存在而继续进行，托达罗认为只要农村剩余劳动力在城市就业获得预期收入的现值比在农村就业大，往城市移民就是合理的，从而进一步完善了刘易斯-费拉模型。国外相关研究探讨了农业剩余劳动力向城市转移的条件以及路径等，对于我国城市化进程中劳动力转移问题提供了一些启示。国内学者们也农村剩余劳动力就业进行大量的相关研究，聂弯等[4]分析新型城镇化背景下少数民族农民进城意愿的影响因素。祝鹏飞等[5]基于复杂网络的角色分析外商直接投资与农村剩余劳动力转移之间的关系。杨永建

等[6]分析了云南农村劳动力及其流动转移的状况和特点,探讨了当前云南农村剩余劳动力转移的利弊条件,提出了加快云南农村剩余劳动力转移的策略。韩占兵[7]采用描述性统计分析方法,分析了农业劳动力外出务工的决策意愿。

综上所述,国内外相关研究文献为本课题的研究提供了理论基础,虽然也有不少研究文献对农村剩余劳动力就业进行了研究,并且很多研究文献也都提出了发展非公有制经济、提高农民科学文化素质、健全城乡劳动力市场体系等措施。但是比较完整地、系统地研究农村剩余劳动力进城就业行为方面研究文献比较少,并且现有的研究成果中定性研究较多而定量研究较少。理论仍滞后于实践的发展,由于缺乏定量研究,难以全面揭示民族地区农村剩余劳动力进城就业行为,这都为本课题提供了研究空间。本研究基于云南省的抽样调查,建立 Logit 模型研究民族地区农村剩余劳动力进城就业行为,对民族地区农村剩余劳动力选择进城就业的几个影响因素进行实证分析。

1 农村剩余劳动力进城就业行为计量模型构建

常用的二元选择模型是 Probit 模型和 Logit 模型,其函数形式分别采用了标准正态分布和逻辑分布的累积分布函数。Probit 模型需要对多元正态分布的整体性进行评价,所以它的应用受到限制。Logit 模型更适用于效用最大化时的分布选择,可以解决判别中自变量数据非正态的问题,并且模型适用于非线性状况。Logit 模型可以避开线性判别分析中各种看似苛刻而且难以满足的假设条件。同线性判别模型相比,Logit 模型对解释变量有较少的假设前提,该模型经常被用来分析随着解释变量的变动因变量的两个逻辑值发生的概率是如何发生变化的,该模型也更为广泛地被研究者用于构建判断概率模型。由于农村剩余劳动力进城就业行为属于典型的个体为追求效用最大化而进行的选择,因此采用逻辑分布的累积分布函数设定非线性概率模型比较适宜,本研究选择 Logit 模型研究民族地区农村剩余劳动力进城就业行为。

本研究中的 Logit 模型具体采用的函数形式如(1)式。

$$\Pr(y_t = 1/x_t) = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}} \quad (1)$$

(1)式中, y_t 代表民族地区农村剩余劳动力进城就业选择行为, x_t 代表民族地区农村剩余劳动力选择进城就业的几个影响因素, α 是截距, β_1 、 β_2 …… β_n 是要估计的系数向量, $\Pr(y_t = 1/x_t)$ 代表在 $x_t = x_1, x_2 \dots x_n$ 条件下民族地区农村剩余劳动力选择进城就业的概率(n 是自变量个数),相应的, $\Pr(y_t = 0/x_t)$ 则代表在 $x_t = x_1, x_2 \dots x_n$ 条件下民族地区农村剩余劳动力选择不进城就业的概率。

运用 EViews 软件中的 Logit 模型估计方法可以得到估计结果,Logit 模型也具有相应预测功能,将检验样本数据代入 Logit 模型中,可以计算出所选择检验样本选择进城就业的概率 P 值。如果 P 值大于 0.5,可以认为所选择检验样本选择进城就业,如果 P 值小于 0.5,可以认为所选择检验样本不选择进城就业。

2 民族地区农村剩余劳动力进城就业行为实证分析过程

2.1 变量的选取

在变量选取上，主要结合前人研究成果与本研究研究对象的特性，本研究将被解释变量定为民族地区农村剩余劳动力进城就业行为，将民族地区农村剩余劳动力选择进城就业赋值为 1，将民族地区农村剩余劳动力不选择进城就业赋值为 0。将解释变量定为被调查对象文化水平（用受教育年限表示）、被调查对象收入水平（用月收入表示）、是否为少数民族（将汉族赋值为 1，少数民族赋值为 0）、区位条件（将居住在普洱市宁洱哈尼族彝族自治县的被调查对象赋值为 1，将居住在普洱市墨江哈尼族自治县的被调查对象赋值为 2，将居住在昭通市鲁甸县的被调查对象赋值为 3，将居住在昆明寻甸回族彝族自治县的被调查对象赋值为 4）。用 x_1 代表被调查对象受教育年限，用 x_2 代表被调查对象月收入，用 x_3 代表被调查对象是否为少数民族，用 x_4 代表被调查对象区位条件。

2.2 数据来源

数据主要通过实地调查的方式获得，共发放与收回 850 份调查问卷，其中普洱市宁洱哈尼族彝族自治县 140 份，普洱市墨江哈尼族自治县 180 份，昭通市鲁甸县 180 份，昆明寻甸回族彝族自治县 350 份。

2.3 计量分析过程

采用 EViews 软件中的 Logit 模型估计方法，以 y 为被解释变量，以 x_1 、 x_2 、 x_3 、 x_4 为解释变量，进行 Logit 模型估计后，Logit 回归结果显示 x_4 不能通过 p 统计量显著性检验，因此应该删除解释变量 x_4 。将被解释变量 y 与剩余的解釋变量 x_1 、 x_2 、 x_3 进行 Logit 模型估计后，可以得到估计结果如 (2) 式。

$$\Pr(y_t = 1/x_t) = \frac{1}{1 + e^{-(-9.510237 + 0.750374x_1 + 0.001579x_2 + 3.869293x_3)}} \quad (2)$$

方程 (2) 各系数估计值 p 统计量也都比较显著， c 、 x_1 、 x_2 与 x_3 估计值 p 统计量分别是 0.000 0、0.021 6、0.000 0 与 0.000 0，表明了 c 、 x_1 与 x_3 在 1% 显著性水平下通过 p 统计量检验， x_2 在 5% 显著性水平下通过 p 统计量检验，Logit 模型估计结果表明了该方程总体估计结果比较理想。该方程也表示，当 x_1 、 x_2 与 x_3 为已知时，将 x_1 、 x_2 与 x_3 数值代入方程 (2)，可以计算出检验样本选择进城就业的概率。EViews 软件提供了相应预测功能，具体来说，通过在 Logit 模型回归窗口中的 forecast 功能，可以自动计算出检验样本选择进城就业的概率。

选择前 10 位被调查对象作为检验样本进行分析，通过在 Logit 模型回归窗口中的 forecast 功能，EViews 软件可以自动计算出这些被调查对象选择进城就业的概率数值，EViews 软件计算出的前 10 位被调查对象选择进城就业的概率如表 1 所示。

从表 1 可以看出，运用 Logit 模型计算出的 10 位被调查对象选择进城就业的概率结果中，有 4 位被调查对象选择进城就业的概率大于 0.5，有 5 位被调查对象选择进城就业的概率小于 0.5。如果该被调查对象选择进城就业的概率大于 0.5，可以认为该被调查对象选择进城就业，如果该被调查对象选择进城就业的概率小于 0.5，可以认为该被调查对象不选择进城就业，可以认为有 4 位被调查对象选择进城就业，有 5 位被调查对象不选择进城就业，运用 Logit 模型计算出的 10 位被调查对象选择进城就业的概率结果准确率达到 90%。因此，运用 Logit 模型计算出的被调查对象选择进城就业的概率结果与被调查对象进城就业意愿的实际情况也具有 consistency，并且也只是第三位被调查对象进城就业意愿的实际情况与 Logit 模型计算出的概率结果有一定差异，这也表明了运用 Logit 模型对民族地区农村剩余劳动力进城就业行为进行实证分析比较适宜。

表 1 基于 Logit 模型的被调查对象选择进城就业的概率估计结果

采访对象	y	x1	x2	x3	概率
1	0	2	2300	0	0.012
2	1	4	4600	1	0.99
3	1	4	4000	0	0.452
4	1	4	3300	1	0.929
5	1	4	4700	1	0.992
6	0	3	1900	0	0.014
7	0	3	1500	0	0.007
8	0	4	1500	0	0.016
9	1	5	5600	1	0.999
10	0	4	1800	0	0.025

3 相关启示

3.1 消除民族地区农村剩余劳动力进城就业的障碍

当前民族地区农村剩余劳动力进城就业的一些障碍还是存在的，比如：户籍制度。户籍制度作为计划经济时期控制和配置劳动力的一种重要手段，对劳动力和人才进行着直接的管理和控制，这种管理和控制在一般劳动力和人才之间没有太大的差异。中国从 1958 年起，实行了严格的以城乡分离为主要特征的户籍管理制度，对农村劳动力和城镇劳动力实行分开管理，因此，当时的户籍制度是作为一种社会屏蔽的功能，把一部分人排斥在分享城市社会资源之外。现今人们的产权、文凭、技术证书已经逐渐取代了户籍制度的维护秩序的功能，强调今后努力的新制度体系比原有的制度体系更具有公平性。但是，因为户籍制度原有的惯性，我国市场机制不完善以及当前许多人观念方面的原因，户籍制度仍继续维持着活动，尤其是在当前农村剩余劳动力进城就业方面，户籍制度仍然起着比较大的阻碍作用。为促进民族地区农村剩余劳动力的自由流通，各大中小城市应放宽对吸收农村剩余劳动力落户的限制，有效减少农村剩余劳动力的流动限制，减少农村剩余劳动力进城就业的种种顾虑，增加他们进城就业的意愿和信心。要全方位地为农村剩余劳动力进城就业创造一个良好、稳定的社会环境。

3.2 调动非公有制经济单位招聘农村剩余劳动力的积极性

民族地区非公有制经济单位在缓解农村剩余劳动力就业压力、提高农民收入方面功不可没，Logit 模型回归分析结果也表明

了收入水平较高的农村剩余劳动力选择进城就业的愿望比较强烈。因此应该加快民族地区非公有制经济的发展，调动民族地区非公有制经济单位招聘农村剩余劳动力的积极性。一是加快民族地区非公有制经济的发展。民族地区的个体经济、私营经济等经济形式发展曾走过不少弯路，也因盲目地照搬外省的经验吃过不少苦头。针对民族地区非公有制经济的发展现状以及存在的问题，应该实施多种模式进行发展。因为民族地区个体、私营企业发展呈现出很大的不平衡性，因此，在发展模式上不能搞“一刀切”，而应该根据民族地区的实际情况，借鉴发达地区的可行经验，实行多种发展模式发展民族地区非公有制经济，这是民族地区个体、私营企业应该坚持的正确道路。二是调动民族地区非公有制经济单位招聘农村剩余劳动力的积极性。当前，应加快人事制度改革步伐，特别是政府部门应简政放权，给民族地区非公有制经济单位选择劳动力的完全自主权。

3.3 提高农村少数民族人口进城就业的积极性

相比起汉族，少数民族在语言、风俗习惯方面都比较独特。民族地区少数民族信仰宗教也是非常普遍的，如云南省西双版纳自治州和德宏自治州的傣族群众，几乎全民信仰小乘佛教，再如云南省昭通市鲁甸县的回族群众，几乎全民信仰伊斯兰教。语言、风俗习惯以及宗教信仰的差异大大地影响着少数民族的思维方式和行为方式。少数民族对于他们的本民族文化有着强烈的认同和归属感，也对聚集地形成了强烈的依赖，没有了外出就业的愿望。事实上民族地区有很多少数民族思想观念比较保守、封闭、自我满足，就业信息也比较闭塞，他们不愿意走出本民族聚集地，不愿意进入城市就业以及在城市生活。Logit 模型回归分析结果也表明了少数民族农村剩余劳动力选择进城就业的愿望不如汉族强烈。另外，部分汉族群众对少数民族流动人口略有偏见，这也使得一些民族地区少数民族人口在就业方面遇到一些障碍。因此，必须尊重少数民族的语言、民俗、信仰，提高民族地区农村少数民族人口进城就业的积极性。也可以由政府牵头，组织较大规模的少数民族农村剩余劳动力输出。也可以由政府与需要劳动力的企业签订劳务输出合同，这种由政府出面与企业签订合同的形式，能够确保少数民族的利益，避免在工作过程中受到种种不公平待遇[8]。

3.4 提高民族地区农村人力资源综合素质

受地区环境的影响和地理条件的限制，相比东部地区，民族地区的教育基础薄弱，高等教育发展水平较低。这使得民族地区农村人力资源素质普遍较低，农村剩余劳动力在向非农产业转移过程中也面临着重重障碍。Logit 模型回归分析结果也表明了文化程度较低的农村剩余劳动力选择进城就业的愿望也不强烈，因此，坚持教育优先发展战略，实施和加强素质教育是提高民族地区人民群众综合素质的基础和前提，要真正把素质教育作为民族地区教育工作的主题，并且将这一主题落实到学校教育、家庭教育以及社会教育等教育形式中去，充分开发民族地区农村人力资源。还要大力发展民族地区中的特困地区的教育，健全贫困学生助学金资助制度，保障经济困难家庭子女以及留守儿童的平等受教育的权利。

参考文献

- [1] Lewis W. A., Economic Development with Unlimited Supply of Labor[J].The Manchester School,1954(5):25-27.
- [2] Fei C.H.&Ranis G., A Theory of Economic Development[J].American Economic Review,1961(9):6-9.
- [3] Todaro M. P., A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Development Countries[J].American Economic Review,1969(3):36-39.
- [4] 聂弯,王宾,于法稳. 新型城镇化背景下少数民族农民进城意愿影响因素:以云南省峨山县为例[J]. 贵州农业科学,2017(7):154-158.
- [5] 祝鹏飞,赵德昭,吴钢. 外商直接投资与农村剩余劳动力转移——基于复杂网络视角[J]. 经济经纬,2020(1):68-76.

[6] 杨永建, 王政. 论云南农村富余劳动力转移的困境——以罗平县农村剩余劳动力的转移为例[J]. 云南农业大学学报, 2011(6):10-14.

[7] 韩占兵. 城镇化背景下农业劳动力就业迁移的决策意愿研究——基于浙江、河南、陕西问卷调查[J]. 调研世界, 2016(5):18-25.

[8] 布俊峰. 农村剩余劳动力转移视角下职业教育发展的路径[J]. 农业经济, 2020(3):78-80.